



VERBALE CONSIGLIO COMUNALE 3 DICEMBRE 2021

Russo, 3 dicembre 2021

Alle ore **20.00** la Presidente del Consiglio Comunale Signorina **Gloria Perlini** dichiara aperta la seduta

Passa in seguito all'appello

<u>No.</u>	<u>Cognome e nome</u>	<u>Presente</u>
1.	Perlini Gloria	Presente
2.	Tonacini Cosmina	Assente giustificata
3.	Beldì Giovanni	Presente
4.	Sauter Dyanum	Presente
5.	Mordasini Carrara Nelda	Presente
6.	Moriggia Enrico	Presente
7.	Regazzoni Hauptmann Barbara	Presente
8.	Dellamora Raffaele	Presente
9.	Pace Andrea	Presente
10.	Rusconi Katia	Presente
11.	Garbani Nerini Pietro	Presente
12.	Remonda Giulia	Presente
13.	Leu Werner	Presente
14.	Hörler Luca	Presente
15.	Regolatti Duppenenthaler Maria Rosaria	Presente
16.	Rüesch Laila	Presente
17.	Clivio Eva	Presente
18.	Cortesi Nadir	Presente

Presenti Municipio:

1. Stephan Chiesa– Sindaco
2. Sandro Dellamora – Vice Sindaco
3. Kunz Andri – Municipale
4. Adriano Bellinato – Municipale
5. Tiziana Generelli – Municipale

L'Appello nominale conferma la presenza di 17 consiglieri su 18.
Presente quale uditore il Signor Elia Gamboni.

La Presidente del Consiglio Comunale legge l'ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta del 25.6.2021,**
- 2) Messaggio Municipale No. 3/2021 Bilancio Preventivo 2022 del Comune e fissazione del moltiplicatore 2022,**
- 3) Messaggio Municipale No. 4/2021 Bilancio Preventivo 2022 dell'Azienda Acqua Potabile,**
- 4) Messaggio Municipale No. 5/2021 concernente la modifica del Regolamento Organico dei Dipendenti del Comune di Onsernone – Completazione Art. 35 “Scala stipendi e classifica delle funzioni”,**
- 5) Messaggio Municipale No. 6/2021 concernente l'approvazione del nuovo Regolamento dell'Azienda Acqua Potabile del Comune di Onsernone,**
- 6) Messaggio Municipale No. 7/2021 concernente l'approvazione del Regolamento dei Cimiteri,**
- 7) Messaggio Municipale No. 8/2021 concernente l'autorizzazione alla vendita dei Mappali 67, 151, 1584 RFP – Gresso,**
- 8) Messaggio Municipale No. 9/2021 concernente l'autorizzazione alla vendita dei Mappali 113, 114, 115 e 232 RFD – Russo,**
- 9) Messaggio Municipale No. 10/2021 concernente l'approvazione della Convenzione per la gestione dell'Antenna ERS Centovalli – Onsernone – Terre di Pedemonte / ACOP,**
- 10) Messaggio Municipale No. 11/2021 concernente la richiesta di un credito di CHF 200'000. — da destinare quale sostegno a favore dei proprietari che intendono riattare o costruire abitazioni ad uso primario e approvazione del relativo Regolamento d'applicazione,**
- 11) Messaggio Municipale No. 12/2021 concernente l'approvazione del nuovo Regolamento per la concessione d'incentivi a favore di nuove famiglie o nuclei famigliari domiciliati o residenti con figli in età prescolastica o che frequentano la scuola dell'infanzia o elementare nel nostro istituto scolastico,**
- 12) Mozioni ed interpellanze.**

Scrutatori: Barbara Regazzoni Hauptmann e Luca Hörler presenti.

Non ci sono proposte di modifica dell'ordine del giorno pertanto lo si ritiene approvato all'unanimità e si passa al punto uno dell'ordine del giorno.

Il Sindaco chiede la parola e comunica che il Municipio ha deciso per i MM No. 8 e No. 9, autorizzazione vendite, di accettare le proposte presentate dalla Commissione Edilizia e Territorio nei loro Rapporti dell'11.11.2021, pertanto il Consiglio Comunale si potrà pronunciare sulla proposta emendata come proposta dalla Commissione e non su quella contenuta nel Messaggio Municipale ritirata dall'esecutivo.

Comunica pure che il Municipio ha deciso di ritirare i Messaggi No. 11 e No. 12 ma che in un prossimo futuro si chinerà ancora sulla questione.

Pertanto i suddetti Messaggi non sono più all'ordine del giorno dell'odierna seduta.

Si passa alla

Trattanda nr. 1

Approvazione verbale seduta del 25.6.2021

La Presidente chiede se vi sono osservazioni considerato che il verbale è stato recapitato a tutti i Consiglieri e le Consigliere.

Il Consigliere Comunale Signor **Cortesi Nadir** chiede di procedere con una correzione a quanto da lui espresso alla trattanda No. 3 *Consuntivo 2020 del Comune – pagina 3* - discussione preliminare, e cioè di stralciare il paragrafo da:

*“Chiede di potenziare e ... maldivi di Milano, generatrice solo di traffico”
e sostituirlo con la frase corretta seguente:*

Tutto questo senza tener conto dell'esperienza Onsernone 2020, che si è conclusa senza la presentazione di nessun rapporto sui risultati raggiunti. Secondo lui è necessario pianificare in maniera intelligente i progetti di carattere turistico e non finanziare quelli che generano solo un turismo di giornata come l'altalena “Swing the World”.

La correzione viene accettata all'unanimità e la Segretaria provvederà pertanto alla correzione.

Non ci sono altri interventi pertanto si passa alla votazione.

Con voti favorevoli 17, zero contrari e zero astenuti viene approvato il verbale della seduta del 25.6.2021 con la correzione chiesta dal Signor **Nadir Cortesi**.

La trattanda numero uno è pertanto evasa.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 1 del verbale:

Il verbale-punto 1 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 2

Messaggio Municipale No. 3/2021 Bilancio Preventivo 2022 del Comune e fissazione del moltiplicatore 2022

La Presidente apre preliminarmente la discussione generale.

Il Preventivo 2022 del Comune dà ai ricavi Fr. 2'709'630, alle spese Fr. 4'138'200 ne risulta pertanto un fabbisogno d'esercizio di **Fr. 2'428'570**.

Il Relatore della Commissione della **Gestione** Signor **Andrea Pace** dà lettura del rapporto del 23.11.2021 nel quale i delegati invitano ad approvato il Preventivo così come presentato.

Si passa in seguito alla lettura del preventivo dicastero per dicastero.

Gestione Corrente:

0 Amministrazione generale, nessun intervento

1 Sicurezza pubblica, nessun intervento

2 Educazione, nessun intervento

3 Cultura e tempo libero, nessun intervento

4 Salute pubblica, nessun intervento

5 Previdenza Sociale, nessun intervento

6 Traffico, nessun intervento,

7 Protezione dell'ambiente e sist. Territorio nessun intervento

8 Economia Pubblica, nessun intervento

9 Finanze, nessun intervento.

Investimenti: nessun intervento

Bilancio: nessun intervento

La Presidente apre la discussione generale sul complesso del Preventivo del Comune per l'anno 2022.

Non ci sono interventi pertanto si passa alla votazione finale complessiva come al dispositivo:

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti, viene approvato:

- 1) Il Bilancio **Preventivo** 2022 – gestione corrente del Comune che presenta le seguenti cifre ai ricavi CHF 2'709'630, alle spese CHF 4'138'200 ne risulta pertanto un fabbisogno d'esercizio di **CHF 2'428'570**.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti viene fissato:

- 2) Il moltiplicatore comunale d'imposta per l'anno 2022 **è fissato al 95%**,

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti viene approvato:

- 3) Si prende atto del Preventivo Conto Investimenti pe l'anno 2022 con uscite di CHF 450'000.—

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 2 del verbale:

Il verbale-punto 2 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 3

Messaggio Municipale No. 4/2021 Bilancio Preventivo 2022 dell'Azienda Acqua Potabile,

La Presidente apre preliminarmente la discussione generale. Non c'è nessun intervento.

Il Relatore della Commissione della Gestione **Andrea Pace** dà lettura del rapporto del 23.11.2021 nel quale i Delegati invitano ad approvare il Preventivo così come presentato.

Viene presentato il Bilancio Preventivo 2022 dell'Azienda Acqua Potabile, data lettura delle cifre totali del riassunto e aperta la discussione.

Il Preventivo 2022 dell'Azienda Acqua Potabile dà ai ricavi CHF 349'500.—, alle uscite CHF 353'310.— ne risulta pertanto una previsione d'esercizio di **CHF 3'810.—**.

Nessun intervento si passa pertanto direttamente alla votazione.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 1) Il **Bilancio Preventivo 2022** dell'Azienda Acqua Potabile che presenta le seguenti cifre ai ricavi CHF 349'500.—, alle uscite CHF 353'310.— ne risulta pertanto una previsione d'esercizio di **CHF 3'810.—**.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati

- 2) Il Preventivo degli **Investimenti** 2022 dell'Azienda Acqua Potabile che presenta spese per **CHF 220'000.**

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 3 del verbale:

Il verbale-punto 3 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 4

Messaggio Municipale No. 5/2021 concernente la modifica del Regolamento Organico dei Dipendenti del Comune di Onsernone – Completazione Art. 35 “Scala stipendi e classifica delle funzioni”,

La **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

Il **Sindaco** dà spiegazioni dettagliate in merito alla proposta del Messaggio Municipale visto quanto contenuto nel rapporto della Commissione delle Petizioni. L'adeguamento è un allineamento in confronto a realtà nostre vicine, servirebbe in caso di concorsi d'assunzione a rendere più attrattive le nostre funzioni e nel contempo a dare più spazio di manovra al Municipio. Non si hanno in visione modifiche sostanziali dell'organico.

A proposito del compenso di CHF 50. — comunica che l'alternativa, però per noi non molto praticabile, sarebbe quella di assegnare in libero le ore di lavoro effettive. Analogo discorso per le indennità di votazione.

Comunica pertanto che il Municipio mantiene la posizione contenuta nel Messaggio Municipale.

Il Relatore della Commissione della **Gestione** Signor **Andrea Pace** dà lettura del Rapporto del 23.11.2021 nel quale invitano ad approvare il Regolamento proposto dal Municipio.

Il Relatore della Commissione delle **Petizioni** **Pietro Garbani Nerini** dà lettura del Rapporto del 22.11.2021 con il quale la Commissione propone la modifica dell'art. 35 ROD come segue e non come presentata nel MM 5/2021:

- *Inserimento della funzione di impiegato/a di commercio con maturità, risp. Funzionario/a amm. Con diploma con le classi salariali 4-5,*
- *Inserimento della funzione cuoco/a diplomato con attestato con la classe salariale 3 (come previsto nel MM),*
- *Inserimento della funzione incaricato/a addetto/a pulizia con le classi salariali 2-3 (come previsto nel MM),*
- *Inserimento del nuovo cpv. 3 così come previsto nel MM.*

Si apre la discussione e il Sindaco precisa ulteriormente la proposta municipale.

Pietro Garbani Nerini, dopo le spiegazioni del Sindaco, afferma che è peccato che il Municipio non abbia dato tali delucidazioni già prima quando la Commissione le ha chieste e che le stesse gli paiono comunque condivisibili. Chiede pertanto la sospensione di cinque minuti della seduta per discutere con i colleghi di Commissione una proposta adeguata.

Al rientro la Commissione delle Petizioni, nella persona del Presidente Signor Pietro Garbani Nerini, comunica dopo aver sentito ulteriori delucidazioni da parte del Sindaco e della Segretaria comunale, di **concordare con le proposte contenute nel Messaggio Municipale** per quanto riguarda il cpv. 2 dell'articolo 35 e cioè l'estensione delle classi del Segretario (7-8), del Vice (6-7) e del Tecnico (6-7) come pure di inserire le nuove figure di cuoco con la classe 3 e incaricato pulizia con classe 2-3.

Per quanto riguarda invece la proposta municipale *ai punti* 3. – Impiegato di commercio con maturità ed esperienza o funzionario amministrativo con diploma ed esperienza e 4. Impiegato di commercio con maturità senza esperienza o funzionario amministrativo con diploma senza esperienza, riconferma quanto già espresso nel rapporto e cioè di non differenziare la funzione *con/senza esperienza* ma di conglobare in una sola funzione denominata **Impiegato/a di commercio con maturità, risp. Funzionario/a amministrativo/a con diploma, con la classe di stipendio da 4 a 5.**

Conferma l'accettazione del **cpv. 3** dell'Art. 35 come proposto dal Municipio e comunica di accettare, anche qui dopo le ulteriori delucidazioni, l'inserimento del **cpv. 4** dell'Art. 35 come proposto nel messaggio municipale.

Giulia Remonda chiede se con questa modifica della Commissione si risolverebbero i problemi di assunzione menzionati dal Sindaco quale per esempio per una figura di Vice e Segretario Comunale. Il Sindaco afferma che la cifra influisce comunque abbastanza e questo è uno strumento ulteriore che il Municipio avrebbe a disposizione.

La **Presidente** chiede pertanto se il Municipio aderisce alla nuova proposta della Commissione delle Petizioni come esposta sopra.

Il Sindaco risponde affermativamente, cioè che il Municipio aderisce completamente a quanto riformulato e proposto dalla Commissione delle Petizioni.

Nessun altro intervento pertanto si chiude la discussione e si passa alla votazione sulla proposta come riformulata da parte della Commissione delle Petizioni ed accettata da parte del Municipio.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti viene approvata la modifica dell'art. 35 del seguente tenore:

- 1. È approvata la modifica dell'art. 35 cpv. 2 del Regolamento Organico dei Dipendenti del Comune di Onsernone che risulta pertanto essere la seguente (in rosso le modifiche):**

Art. 35 cpv. 2

Le funzioni sono assegnate alle classi previste secondo il seguente ordine:

Impiegati:

- | | |
|---|--------------|
| 1. Segretario/a comunale: | 7 – 8 |
| 2. Vice-Segretario/a comunale | 6 – 7 |
| 3. Impiegato/a di Commercio con maturità | |
| Funzionario/a Amm. con diploma | 4 - 5 |
| 4. Impiegato/a di cancelleria | 2 |
| 5. Ausiliario/a d'ufficio | 1 - 2 |
| 6. Tecnico comunale | 6 - 7 |
| 7. Cuoco diplomato con attestato | 3 |
| 8. Incaricato/a addetto/a pulizia | 2 - 3 |

Operai della squadra comunale:

1. Capo Operaio	3 - 4
2. Sostituto Capo Operaio	2 - 4
3. Operai qualificati	2 - 3
4. Operai non qualificati e avventizi	1 - 2

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti viene approvata la modifica dell'art. 35 del seguente tenore:

- 2. È approvato l'inserimento del nuovo cpv. 3 dell'art. 35 del Regolamento Organico dei Dipendenti del Comune di Onsernone del seguente tenore:**

Art. 35 cpv. 3

Indennità per votazione

Ai dipendenti comunali che partecipano all'organizzazione delle votazioni/elezioni popolari e la presenza al seggio nella giornata festiva della domenica è accordata un'indennità pari al recupero delle ore effettive prestate.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti viene approvata la modifica dell'art. 35 del seguente tenore:

- 3. È approvato l'inserimento del nuovo cpv. 4 dell'art. 35 del Regolamento Organico dei Dipendenti del Comune di Onsernone del seguente tenore:**

Art. 35 cpv. 4

Compenso sedute municipali del/la Segretario/a o del suo/a sostituto/a

Al Segretario/a comunale o al suo/a sostituto/a è accordata un'indennità per la partecipazione alle sedute di Municipio e Consiglio Comunale come per i Municipali pari **a CHF 50.— netti per seduta.**

Il Signor **Cortesi Nadir** ringrazia ed esprime la sua soddisfazione per aver trovato un accordo tra Municipio e Commissione, invita per il futuro lo stesso a voler dare migliori delucidazioni già in fase di Messaggio Municipale. Quanto spiegato in seduta è da ritenersi logico, ribadisce che la Commissione ha preso le sue decisioni in base alle informazioni in suo possesso al momento della stesura del Rapporto, le quali non erano uguali a quanto ulteriormente spiegato da parte del Sindaco stasera.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 4 del verbale:

Il verbale-punto 4 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 5

Messaggio Municipale No. 6/2021 concernente l'approvazione del nuovo Regolamento dell'Azienda Acqua Potabile del Comune di Onsernone,

La **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

Il Relatore della Commissione delle **Petizioni Pietro Garbani Nerini** dà lettura del Rapporto del 22.11.2021 con il quale invitano ad approvare il Regolamento come presentato nel MM.

Viene presentato il Regolamento articolo per articolo e apertura la discussione su ogni singolo articolo. Non ci sono proposte né di emendamento e neppure di modifiche pertanto non vi è stato nessun cambiamento.

Nessun ulteriore intervento si chiude la discussione e si passa pertanto alla votazione finale.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato nel suo **complesso** il Nuovo Regolamento dell'Azienda Acqua Potabile del Comune di Onsernone.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 5 del verbale:

Il verbale-punto 5 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 6

Messaggio Municipale No. 7/2021 concernente l'approvazione del Regolamento dei Cimiteri,

La **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

Il Relatore della Commissione delle **Petizioni Pietro Garbani Nerini** dà lettura del Rapporto del 22.11.2021 con il quale la Commissione invita ad approvare il Regolamento con i seguenti emendamenti:

Art. 15 cpv. 1, lettera b): completamento con

“il Municipio può concedere una deroga nel caso di reimpiego di monumenti funebri di (particolare) valore storico-artistico”.

Art. 17 cpv. 1): modifica con

“sui muri dei cimiteri su autorizzazione del Municipio possono venir posati o traslati monumenti, lapidi, lastre, ecc”.

Art. 18 cpv. 2): completamento con

“qualora lo spazio lo permetta, il Municipio può accogliere la richiesta di inumazione in una tomba vicina ad una famiglia”

Per l'art. 25 lettera c: correzione togliendo “provvedere” in quanto ripetizione: questa correzione viene eseguita d'ufficio in quanto trattasi di una ripetizione della lingua italiana pertanto non sarà necessario votare su questo punto e si ritiene accettata la modifica.

Viene presentato il Regolamento e per gli Articoli **da 1 a 14, per l'Art. 16 e per gli Art. da 19 a 35** non ci sono né modifiche, né proposte di emendamento, pertanto gli stessi sono accettati come da proposta contenuta nel Messaggio Municipale.

L'art. 25 come indicato sopra viene corretto d'ufficio togliendo la parola “*provvedere*” in quanto trattasi di una ripetizione, nessun intervento contrario.

La Presidente chiede se il Municipio aderisce alle modifiche proposte dalla Commissione per quanto riguarda gli Art. 15 cpv. 1 lettera b), Art. 17 cpv. 1) e Art. 18 cpv. 2.

Il Sindaco risponde che il Municipio ha deciso di mantenere la sua proposta come da Messaggio Municipale.

Si apre in seguito la discussione.

Sandro Dellamora, quale Capo-Dicastero, dà spiegazioni in merito e afferma che la proposta municipale è comunque studiata e serve a fare chiarezza e a dare una linea generale per tutti i cimiteri presenti nel Comune (ben nove).

Pietro Garbani Nerini spiega che le modifiche proposte dalla Commissione non sono un obbligo ma degli strumenti con i quali il Municipio ha il potere di decidere altrimenti se si dovesse presentare la necessità.

Il **Sindaco** spiega che la proposta municipale è stata pensata per dare una linea uguale ed omogenea e non dover sempre chinarsi in seduta municipale a decidere per la concessione di deroghe.

Pietro Garbani Nerini spiega ulteriormente che in seno alla Commissione sono state fatte diverse riflessioni in merito e che visti anche i pochi casi (non siamo un Comune di città) non dovrebbe risultare un aggravio di lavoro insostenibile per l'esecutivo, il doversi chinare su queste eventuali richieste.

Maria Rosaria Regolati Duppenhaler afferma che personalmente le sta molto a cuore la proposta della Commissione e ricorda che i Cimiteri sono anche luoghi di cultura e pertanto da salvaguardare. Ora ci sono monumenti di valore che rischiano di andare persi e auspicerebbe di valorizzarli e classificarli per non perderli.

Il **Sindaco** risponde che i monumenti storici e gli altri esistenti non verrebbero smantellati.

La discussione prosegue e **Maria Rosaria** spiega ulteriormente il senso del suo discorso, è del parere anche che l'indicazione che - *dopo venti anni si debba smantellare questi ricordi* - cambi inserendo che il Municipio ha il diritto di rimuoverli ma non che sia un dovere.

Raffaele Dellamora concorda che quanto proposto dalla Commissione per l'art. 15 possa essere un completamento della proposta formulata dal Municipio, per gli Art. 17 e 18 invece non concorda con la proposta della Commissione in quanto non è razionale e comporta problemi nell'applicazione, ne spiega in dettaglio le motivazioni.

Nadir Cortesi afferma che la proposta della Commissione sono dei punti che comunque danno mandato e margine di manovra al Municipio di decidere o meno, quindi non viene definito un obbligo. Il Municipio potrà infatti prendere la sua decisione a dipendenza del caso concreto se accordare o meno queste deroghe in base chiaramente al buon senso.

Maria Rosaria aggiunge che capisce il discorso di Raffaella Dellamora, afferma però che il Cimitero è un luogo dove si va a trovare chi è venuto prima di noi e perciò merita tutto il rispetto. Al Municipio viene dato il potere di decidere altrimenti se necessario, come spiegato anche da Nadir, e non vi è un dovere. Le proposte vanno anche nella direzione di rispettare i sentimenti della popolazione e di chi è toccato da un lutto.

Raffaele Dellamora afferma che per quanto riguarda l'art. 17 non concorda, sulla modifica del 18 invece sarebbe anche d'accordo.

Il Municipio, dopo questa discussione e breve consultazione, comunica di cambiare quanto indicato nel Messaggio Municipale e si dichiara concorde e pertanto accetta le proposte di modifiche/emendamento della Commissione delle Petizioni per quanto riguarda gli articoli 15 cpv. 1 lettera b) e 18 cpv. 2).

Pertanto alla votazione finale sul complesso del Regolamento il Consiglio Comunale sarà tenuto a votare questi articoli come proposti dalla Commissione delle Petizioni.

Per quanto riguarda invece l'Art. 17 cpv. 1 il Municipio dichiara di mantenere la sua proposta come contenuta nel Messaggio Municipale.

Pertanto si rende necessario procedere con la votazione eventuale.

La Presidente mette in votazione la proposta municipale che ottiene **6 voti favorevoli**.

Mette in seguito in votazione la proposta della Commissione che ottiene **9 voti favorevoli**.

Risulta pertanto accettata la modifica dell'art. 17 cpv. 1 come da emendamento proposto dalla Commissione delle Petizioni del seguente tenore:

“sui muri dei cimiteri su autorizzazione del Municipio possono venir posati o traslati monumenti, lapidi, lastre, ecc”.

Pertanto anche per l'art. 17 cpv. 1, alla votazione finale sul complesso del Regolamento il Consiglio Comunale sarà tenuto a votare la proposta della Commissione delle Petizioni

Non ci sono più interventi pertanto si passa alla votazione finale del **complesso** del Regolamento.

Con voti favorevoli **12**, contrari **5** e zero astenuti è approvato il Regolamento del Cimitero nel suo complesso – versione emendata della commissione delle Petizioni per quanto riguarda gli Art. 15, 17 e 18 e correzione d'ufficio per l'Art. 25.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 6 del verbale:

Il verbale-punto 6 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 7

Messaggio Municipale No. 8/2021 concernente l'autorizzazione alla vendita dei Mappali 67, 151, 1584 RFP – Gresso

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Si ricorda che il Municipio ha dichiarato, in apertura di seduta, che concorda con le modifiche proposte dalla Commissione Edilizia e Territorio pertanto si voterà su questa proposta e non su quella contenuta nel Messaggio Municipale.

Il Relatore della Commissione **Edilizia e Territorio** Signor **Raffaele Dellamora** dà lettura del rapporto dell'11.11.2021 nel quale i delegati si dichiarano d'accordo sul principio di alienare questa proprietà tramite asta pubblica ma propongono di:

- **Abbassare il piede d'asta a CHF 30'000.— (modifica)**
- **La vendita sottostà alla condizione di un uso dello stabile come abitazione primaria (modifica)**
- **Le spese notarili e di iscrizione a registro sono a carico dell'acquirente (nuovo)**
- **Punti 1 e 4 (3 del MM) uguali al MM.**

Viene aperta la discussione.

Vista l'accettazione da parte del Municipio delle proposte contenute nel Rapporto della Commissione Edilizia e Territorio dell'11.11.2021, quindi il ritiro della proposta municipale come contenuta nel Messaggio, non si rende necessaria nessuna votazione eventuale, non ci sono altri interventi pertanto si passa subito alla votazione sulla proposta contenuta nel Rapporto Commissionale.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 1) Il Municipio è autorizzato a procedere all'alienazione con asta pubblica dei beni patrimoniali ai mappali 67 (1/4), 151 e 1584 di proprietà del Comune di Onsernone-Sezione di Gresso,**

Con voti favorevoli 17, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 2) Il prezzo minimo di vendita (piede d'asta) è fissato a CHF 30'000.—, subordinatamente qualora l'asta andasse deserta, è autorizzata la vendita per licitazione privata o vendita diretta ad un prezzo di almeno CHF 1'000. - superiore al piede d'asta,**

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 3) La vendita all'asta o per licitazione privata sottostà alla condizione di un uso dello stabile come abitazione primaria.**

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 4) L'introito delle alienazioni è registrato al conto di gestione corrente al capitolo redditi della sostanza e sarà in gran parte reinvestito per finanziare la sistemazione di altri stabili comunali.**

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 5) Le spese notarili e di iscrizione a registro sono a carico dell'acquirente.**

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 7 del verbale:

Il verbale-punto 7 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 8

Messaggio Municipale No. 9/2021 concernente l'autorizzazione alla vendita dei Mappali 113, 114, 115 e 232 RFD – Russo

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Si ricorda che il Municipio ha dichiarato, in apertura di seduta, che concorda con le modifiche proposte dalla Commissione Edilizia e Territorio pertanto si voterà su questa proposta e non su quella contenuta nel Messaggio Municipale.

Il Relatore della Commissione **Edilizia e Territorio** Signor **Raffaele Dellamora** dà lettura del rapporto dell'11.11.2021 nel quale i delegati si dichiarano d'accordo sul principio di alienare questa proprietà tramite asta pubblica ma propongono di:

- **Abbassare il piede d'asta a CHF 15'000.—**
- **La vendita sottostà alla condizione di un uso dello stabile come abitazione primaria**
- **Punti 1 e 4 del MM accettati**

Vista l'accettazione da parte del Municipio delle proposte contenute nel Rapporto della Commissione Edilizia e Territorio dell'11.11.2021, quindi il ritiro della proposta municipale come contenuta nel Messaggio, non si rende necessaria nessuna votazione eventuale, non ci sono altri interventi pertanto si passa subito alla votazione sulla proposta contenuta nel Rapporto Commissionale.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 1. Il Municipio è autorizzato a procedere all'alienazione con asta pubblica dei beni patrimoniali ai mappali no. 113, 114, 115 e 232 RFD di proprietà del Comune di Onsernone - Sezione Russo;**

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 2. Il prezzo minimo di vendita (piede d'asta) è fissato a CHF 15'000.—, subordinatamente qualora l'asta andasse deserta, è autorizzata la vendita per licitazione privata o vendita diretta ad un prezzo di almeno CHF 1'000 superiore al piede d'asta.**

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 3. La vendita all'asta o per licitazione privata sottostà alla condizione di un uso dello stabile come abitazione primaria.**

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 4. L'introito delle alienazioni è registrato al conto di gestione corrente al capitolo redditi della sostanza e sarà in gran parte reinvestito per finanziare la sistemazione di altri stabili comunali,**

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvato:

- 5. Le spese notarili e di iscrizione a registro sono a carico dell'acquirente**

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 8 del verbale:

Il verbale-punto 8 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 9

Messaggio Municipale No. 10/2021 concernente l'approvazione della Convenzione per la gestione dell'Antenna ERS Centovalli – Onsernone – Terre di Pedemonte / ACOP

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Il Relatore della Commissione **delle Petizioni** Signor **Pietro Garbani Nerini** dà lettura del rapporto del 22.11.2021 nel quale la Commissione propone il seguente emendamento.

Punto 1 Oggetto della Convenzione

Aggiunta di un nuovo capoverso f):

“Entro il 31 marzo di ogni anno allestisce un rapporto sull'operato dell'anno precedente con resoconto sullo stato dei progetti in corso”.

Il Municipio concorda con il merito, propone però di inserire tale condizione vincolante direttamente nel contratto di lavoro con il Signor Elia Gamboni e non nella Convenzione in quanto si porrebbe un problema considerato che la stessa dovrebbe, se modificata, ripassare nei consessi legislativi degli altri due Comuni firmatari (Centovalli, Terre di Pedemonte) trovandosi di fatto senza base legale valida alla scadenza di quella vecchia perché i tempi si allungherebbero e si dovrebbe ripresentare la Convenzione.

Viene aperta la discussione.

Elia Gamboni, presente quale uditore, spiega che annualmente è già tenuto a presentare all'ERS un rapporto dettagliato sulla sua attività.

Giulia Remonda afferma che si potrebbe inserire nella Convenzione tale aggiunta solo per la sezione di Onsernone. Si risponde che ciò non è legalmente possibile in quanto la Convenzione deve essere medesima per tutte le parti.

Pietro Garbani Nerini chiede come viene regolata la questione dopo l'approvazione della Convenzione.

Il Sindaco spiega che si procederà alla sottoscrizione del contratto di lavoro dove si potrebbe inserire questa clausola.

Werner Leu afferma che l'importante è che il Consiglio Comunale possa essere informato esaustivamente per sapere cosa viene veramente fatto, se viene redatto un rapporto annuale sarebbe importante poterne vedere i contenuti integrali

Pietro Garbani Nerini afferma che se viene posto il vincolo al Municipio di informare il Consiglio Comunale la garanzia sarebbe data e si potrebbe fare a meno di cambiare la Convenzione.

Nadir Cortesi comunica di voler mantenere la proposta della Commissione in quanto è di fondamentale importanza che il legislativo sia costantemente informato, non come è successo con il progetto Onsernone 2020, del quale non si è avuta nessuna informazione e nessuna condivisione né con i Consiglieri, né con la popolazione.

Giulia Remonda afferma che il Municipio potrebbe rendere pubblico il Rapporto pubblicandolo.

Il **Sindaco** comunica che Elia Gamboni è sempre a disposizione per qualsiasi informazione che i Consiglieri vogliono avere.

Andrea Pace ipotizza che visto che all'interno del Preventivo è inserito il conto di spesa per questo progetto, in sede di riunione della Commissione della Gestione si potrebbe, per semplificare l'operazione, chiedere di avere il Rapporto sull'operato da poi distribuire anche ai Consiglieri Comunali.

Laila Rüesch afferma che non è veritiero quanto detto dal Sindaco che Elia Gamboni può divulgare informazioni sul suo operato, in quanto deve sottostare al segreto professionale ed avere prima il consenso dei Sindaci.

La discussione prosegue.

Maria Rosaria Regolati Duppenenthaler chiarisce che ciò che si chiede è di essere informati regolarmente in modo esaustivo su quanto viene eseguito.

Raffaele Dellamora dice che la cosa è sanabile, si può accettare la Convenzione come proposta nel Messaggio Municipale e come Consiglio Comunale si vota una risoluzione formale a sé stante che obbliga il Municipio, una volta all'anno, a presentare un rapporto dettagliato al Consiglio Comunale.

Pietro Garbani Nerini, dopo breve consultazione con i Colleghi, comunica che la commissione delle Petizioni **ritira la proposta di emendamento** e invita il CC ad accettare la Convenzione come proposta nel Messaggio Municipale.

Chiede nel contempo che si adotti una risoluzione separata che obblighi il Municipio a presentare, entro il 31 marzo di ogni anno, direttamente ai Consiglieri Comunali, un rapporto sull'operato dell'anno precedente con resoconto sullo stato dei progetti in corso. Fatti naturalmente salvi eventuali dati di natura privata.

Non ci sono altre proposte né di modifica né di emendamenti sulla Convenzione pertanto si chiude la discussione e si passa alla votazione della stessa così come presentata nel messaggio municipale, tenuto conto del ritiro della proposta di emendamento da parte della Commissione delle Petizioni.

Si mettono in votazione i singoli articoli.

Con voti favorevoli 17, zero contrati e zero astenuti è approvata la parte prima dell'art. 1.

Con voti favorevoli 17, zero contrati e zero astenuti è approvato l'art. 1

Con voti favorevoli 17, zero contrati e zero astenuti è approvato l'art. 2

Con voti favorevoli 17, zero contrati e zero astenuti è approvato l'art. 3

Si passa in seguito alla votazione finale sul complesso della Convenzione.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti è approvata nel suo **complesso** la Convenzione per la gestione dell'Antenna ERS Centovalli – Onsernone – Terre di Pedemonte ACOP così come presentata nel Messaggio Municipale.

Il Consiglio Comunale vota inoltre, con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti anche la seguente risoluzione:

“Entro il 31 marzo di ogni anno il Municipio allestisce un rapporto sull'operato dell'anno precedente con resoconto sullo stato dei progetti in corso” e lo invia personalmente a tutti i Consiglieri Comunali.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 9 del verbale:

Il verbale-punto 9 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 10

Messaggio Municipale No. 11/2021 concernente la richiesta di un credito di CHF 200'000 da destinare quale sostegno a favore dei proprietari che intendono riattare o costruire abitazioni ad uso primario e approvazione del relativo Regolamento d'applicazione

Il Municipio ha ritirato il Messaggio pertanto il punto è stato stralciato dall'ordine del giorno.

Trattanda nr. 11

Messaggio Municipale No. 12/2021 concernente l'approvazione del nuovo Regolamento per la concessione d'incentivi a favore di nuove famiglie o nuclei familiari domiciliati o residenti con figli in età prescolastica o che frequentano la scuola dell'infanzia o elementare nel nostro istituto scolastico

Il Municipio ha ritirato il Messaggio pertanto il punto è stato stralciato dall'ordine del giorno.

Trattanda nr. 12

Mozioni ed interpellanze

Nadir Cortesi presenta un'interpellanza scritta in merito al tema **Scuola** – per dettagli vedi allegato – dove vengono poste **quattro** domande dettagliate del seguente tenore:

- 1) *A che punto è la situazione della scuola?*
- 2) *Vista l'urgenza della situazione cosa è stato concretamente fatto negli ultimi sei mesi?*
- 3) *Si sono elaborati dei piani alternativi in caso di rifiuti di collaborazione da parte di Centovalli e Terre di Pedemonte? Quali?*
- 4) *Quali sono le prospettive future?*

Il Municipio darà risposta scritta in merito.

Comunque il **Sindaco** comunica che i due Comuni di Terre di Pedemonte e Centovalli non hanno aderito alla proposta del nostro Comune per quanto riguarda il progetto “*Scuola ad orario continuato*” e che lunedì si avrà una riunione presso l'Ispettorato.

Andrea Pace chiede se la Banca Raiffeisen ha già comunicato se mantiene il finanziamento. Il **Sindaco** comunica che la Fondazione Raiffeisen ha dato riscontro affermativo e accetta il cambio nella governance (solo il nostro Comune) ma che il progetto deve mantenere la valenza regionale (pertanto non si può prendere una parte di soldi, 1/3, solo per il nostro Comune).

Giulia Remonda chiede se si può proporre il progetto negli altri Comuni.

Il **Sindaco** risponde negativamente che il Municipio non può politicamente bypassare gli altri Municipi perché devono dare il loro nullaosta.

Il Sindaco spiega nel dettaglio cosa era la proposta, e ciò che è successo.

Raffale Dellamora afferma che si può intervenire sicuramente su più fronti, ma rende attenti che la nuova *Associazione Famiglie per l'Onsernone* non ha valenza giuridica, legalmente valida per poter portare in avanti progetti come questo. Pertanto è il Municipio l'autorità competente in materia e quindi a dover proporre e trovare se del caso la o le collaborazioni necessarie con gli enti già presenti sul territorio assicurandone primariamente il sostegno politico.

Maria Rosa Regolati Duppenhaler chiede se si può avere più informazioni al riguardo dell'incontro previsto lunedì.

Il **Sindaco** comunica che il Consigliere di Stato On. Bertoli vuole decidere l'ordinamento scolastico entro fine anno.

Spiega secondo lui che i Messaggi Municipali ritirati, pur lacunosi, erano anche per avere qualcosa di concreto a disposizione da affiancare alla proposta della scuola ad orario continuato e poter presentare un discorso forte a livello mediatico per suscitare interesse in altre Famiglie, considerato il fatto che non ci si può rivolgere direttamente alle stesse degli altri due Comuni perché i loro esecutivi non hanno aderito al progetto.

Andrea Pace dice a proposito del MM No. 11, che la Commissione della Gestione si è espressa valutando solo la parte economica e su quanto era in loro possesso. La Commissione della Gestione, la quale ha rassegnato un preavviso negativo si aspettava, senza voler fare alcuna polemica, un maggior dialogo con l'esecutivo e magari ricevere una risposta differente o aver ricevuto una richiesta di incontro da parte dello stesso per spiegare meglio la questione.

Nadir Cortesi conferma che ci si poteva chiarire meglio e chiede perché non è stata convocata la Commissione Abitanti per lavorare tutti insieme per andare verso lo stesso scopo. Ne segue un'ulteriore e ampia discussione.

Laila Rüesch chiede se per l'incontro con l'On Bertoli, il Municipio vuole avere un rapporto intermedio della Commissione Abitanti.

Il **Sindaco** spiega che la discussione andrà verso una presentazione della situazione odierna basata solo sui numeri che di riflesso servono per la fissazione delle Sezioni e per il nostro Comune, come si sa, non sono affatto favorevoli. Sul tavolo delle trattative purtroppo non si ha molto altro da offrire, visto il ritiro dei due Messaggi e il non appoggio del progetto *Scuola ad orario continuato* da parte dei Comuni di Centovalli e Terre di Pedemonte.

Laila Rüesch comunica che come gruppo avevano preparato una presa di posizione in merito ai due Messaggi ritirati, della quale ovviamente non darà lettura, vuole però brevemente mettere l'accento su due fattori molto importanti e cioè che ci si concentri guardando al futuro per trovare come si può migliorare la comunicazione tra legislativo ed esecutivo al fine di collaborare per trovare una soluzione per la nostra scuola.

Raffaele Dellamora a proposito del problema di comunicazione afferma che la cosa è di facile soluzione. Ogni Commissione può chiedere che un municipale presenzi alle loro riunioni come da fatto per quella Edilizia e Territorio.

Giulia Remonda chiede se è già stata presa la decisione definitiva che a settembre non ci sarà più la Sezione di Scuola dell'Infanzia o se c'è ancora margine di manovra, perché stanno valutando delle soluzioni nell'ambito della Commissione Abitanti.

Il **Sindaco** comunica che dopo la riunione di lunedì se ne saprà di più ma che a questo punto l'unico fattore che può fare la differenza è un cambio dei numeri verso l'alto (minimo per una sezione sono 12 allievi, noi ne abbiamo 6, chiaro che 3 o 4 in più sarebbero già un inizio per intavolare una rivendicazione).

Raffaele Dellamora, senza voler polemicizzare, rende attento l'esecutivo e i Colleghi che in occasione delle sedute del legislativo, le persone che sono presenti quali uditori, non possono intervenire nelle discussioni a meno che ne venga fatta esplicita richiesta e che la stessa viene accettata dal legislativo. Si riferisce nel concreto all'intervento di Elia Gamboni al punto No. 9 dell'ordine del giorno a proposito del MM No. 10 sulla Convenzione ACOP. Di riflesso se qualcuno dovesse presentare ricorso, l'intera seduta sarebbe nulla e da rifare.

Pietro Garbani Nerini, informatosi già presso la Cancelleria, chiede se è possibile ricevere la documentazione delle sedute via e-mail e non più in forma cartacea.

La **Segretaria** risponde che è possibile, la base legale sono la LOC ed il RALOC e che non è necessario aggiornare il Regolamento Comunale.

I seguenti **Consiglieri Comunali** si dichiarano interessati pertanto la Segretaria invierà loro il relativo formulario per la dichiarazione formale necessaria:

- 1) **Rusconi Katia**
- 2) **Garbani Nerini Pietro**
- 3) **Remonda Giulia**
- 4) **Leu Werner**
- 5) **Hörler Luca**
- 6) **Rüesch Laila**

Per gli altri Consiglieri viene mantenuto l'invio in forma cartacea come finora.

La Presidente ricorda di inviare alla Cancelleria, entro il 10 dicembre, la distinta delle richieste di missioni e ai Presidenti delle Commissioni di fare avere il numero di sedute dei Consiglieri alle Commissioni al fine di pagare il relativo gettone di presenza.

La Presidente chiude la seduta alle ore 22.20.

FIRMATO IN ORIGINALE:

La Presidente:
Gloria Perlini

Gli Scrutatori:
Barbara Regazzoni H.
Luca Hörler

La Segretaria:
Leila Mordasini