

Incarto n.
90.2010.128

Lugano
9 dicembre 2013

In nome
della Repubblica e Cantone
Ticino

Tribunale cantonale amministrativo

Ricorso 29 ottobre 2010 dell'Ufficio federale dello sviluppo territoriale contro il piano di utilizzazione cantonale dei paesaggi con edifici e impianti protetti (PUC-PEIP) - Fissazione del termine per la presentazione della risposta

Il Tribunale cantonale amministrativo,

visto il ricorso 29 ottobre 2010 dell'Ufficio federale dello sviluppo territoriale contro il piano di utilizzazione cantonale dei paesaggi con edifici e impianti protetti (PUC-PEIP), approvato dal Gran Consiglio l'11 maggio 2010

preso atto:

- che, dietro richiesta del ricorrente, con l'accordo dell'Autorità cantonale la procedura è stata rispettivamente è rimasta sospesa;
- che, con scritto 21 novembre 2012, il ricorrente ha chiesto la riattivazione della procedura, in vista altresì di un recesso parziale dell'impugnativa;
- che, all'udienza 30 gennaio 2013, la procedura è stata riattivata; al ricorrente è quindi stato fissato un termine scadente il 30 aprile 2013 per comunicare al Tribunale quali domande ricorsuali venivano mantenute e quali venivano ritirate, indicandone i motivi e trasmettendo gli accertamenti svolti a questo scopo;
- che, dopo aver ottenuto una proroga di tale termine, il 24 luglio 2013 il ricorrente ha atteso a questa richiesta, comunicando di recedere dalla domanda di annullamento integrale del PUC-PEIP e dalla contestazione delle sue norme di attuazione; l'Autorità federale ha tuttavia mantenuto la richiesta di escludere svariati territori dai paesaggi con edifici e impianti protetti; questi territori (settori) si estendono su di una superficie complessiva di circa 6'940 ettari; sugli stessi insistono circa 1'400 rustici;

ritenuto:

- che, a questo punto, occorre coinvolgere nella procedura gli altri interessati per permettere loro di presentare una risposta al ricorso; entrano in linea di conto i Comuni i cui territori sono oggetto di ricorso così come ogni altra persona o ente i cui diritti od obblighi sono toccati dal ricorso e, di conseguenza, dalla decisione che il Tribunale emetterà in esito alla procedura; si tratta, soprattutto, a quest'ultimo riguardo, dei proprietari dei fondi dei quali il ricorso chiede l'estromissione dai paesaggi con edifici e impianti protetti;
- che, trattandosi di numerose persone, la cui individuazione appare altresì assai onerosa, si giustifica di seguire la procedura speciale della pubblicazione degli atti;

richiamato l'art. 49 cpv. 2 della legge di procedura per le cause amministrative del 19 aprile 1966 (LPamm; RL 3.3.1.1)

risolve:

1. È ordinata la pubblicazione del ricorso 29 ottobre 2010, integrato dalla memoria complementare 24 luglio 2013, inoltrato dall'Ufficio federale dello sviluppo territoriale contro il piano di utilizzazione cantonale dei paesaggi con edifici e impianti protetti (PUC-PEIP) presso le Cancellerie dei Comuni elencati alla cifra 4 della presente pubblicazione **dal 7 gennaio 2014 al 7 aprile 2014;**

§ Gli atti pubblicati comprendono la documentazione generale (incarto rosso), la documentazione concernente la regione in cui è posto il Comune interessato (incarto blu) e gli allegati al ricorso (incarto giallo).

2. Gli interessati potranno prendere visione dei suddetti atti nel periodo di pubblicazione, durante gli orari di apertura delle Cancellerie dei singoli Comuni interessati.
3. Entro il termine di pubblicazione i Comuni interessati ed ogni altra persona o ente i cui diritti od obblighi sono toccati dal ricorso possono presentare una risposta al Tribunale cantonale amministrativo, via Pretorio 16, 6900 Lugano. La risposta dev'essere presentata in quattro copie.

4. I Comuni i cui territori sono toccati dal ricorso sono i seguenti:

Acquarossa	Cevio	Mezzovico-Vira
Airolo	Chiasso	Migliaglia
Alto Malcantone	Claro	Monte Carasso
Aranno	Croglio	Monteceneri
Arogno	Cugnasco-Gerra	Monteggio
Astano	Curio	Novaggio
Avegno Gordevio	Faido	Orselina
Bedigliora	Frasco	Pianezzo
Bellinzona	Gordola	Preonzo
Biasca	Gorduno	Quinto
Blenio	Gudo	Ronco sopra Ascona
Bioggio	Isoe	Sant'Antonio
Breggia	Lavertezzo	Sant'Antonino
Brione Verzasca	Lavizzara	Sementina
Brione sopra Minusio	Losone	Serravalle
Brissago	Lugano	Sessa
Cademario	Lumino	Sobrio
Campo Vallemaggia	Maggia	Sonogno
Capriasca	Mendrisio	Terre di Pedemonte
Centovalli	Mergoscia	Torricella Taverne
		Vogorno

Per il Tribunale cantonale amministrativo
Il Presidente

Raffaello Balerna



Il Segretario

Leopoldo Crivelli