

COMUNE DI TORRICELLA-TAVERNE



Interpellanza presentata dal gruppo dei Consiglieri comunali PLR

Egregio Signor Sindaco,
Gentil signora e egregi signori Municipali,

lo scorso 23 agosto è stata concessa l'abitabilità alla scuola dell'infanzia (in seguito SI), così da poter dare inizio all'anno scolastico nel rispetto del calendario cantonale.

Su segnalazione di genitori e cittadini relativamente ai lavori svolti e avvalendoci delle facoltà concesse dall'art. 66 LOC, ci permettiamo di interpellare il Municipio, formulando le seguenti domande:

- 1) Corrisponde al vero che il **sistema di evacuazione delle acque** ha già avuto malfunzionamenti tali da dover intervenire urgentemente con pompe per ripristinare la situazione?
- 2) Di chi è la responsabilità dei malfunzionamenti al punto 1? Sono state previste misure correttive definitive per il futuro? Chi si assumerà i costi?
- 3) Corrisponde al vero che l'**impianto elettrico** ha già avuto malfunzionamenti tali da generare interruzioni di corrente e compromettere l'erogazione di corrente elettrica alla SI? È vero che anche gli impianti si sono fermati?
- 4) Di chi è la responsabilità dei malfunzionamenti al punto 3? Sono state previste misure correttive definitive per il futuro? Chi si assumerà i costi?
- 5) Corrisponde al vero che i pavimenti non sono stati trattati con gli indispensabili prodotti antimacchia? È vero che essi sono ruvidi a tal punto da essere stati evidenziati da vari genitori come poco idonei per una SI?
- 6) Di chi è la responsabilità della mancanza di trattamento dei pavimenti segnalato al punto 5? Sono state previste misure correttive definitive per il futuro? Chi si assumerà i costi?
- 7) Corrisponde al vero che la temperatura interna dell'edificio è elevata e l'aria risulta viziata? Sono previste delle misurazioni interne per controllare l'adeguata temperatura e la qualità dell'aria (via CO2 tester)?

- 8) Di chi è la responsabilità per l'alta temperatura e la bassa qualità dell'aria segnalate al punto 7? Sono state previste misure correttive definitive per il futuro? Chi si assumerà i costi?
- 9) La qualità dei betoncini interni ed esterni lascia a desiderare. È vero che ci sono fessure visibili a occhio nudo?
- 10) Di chi è la responsabilità per i danni ai betoncini indicati al punto 9 a soli 3 mesi dalla messa in servizio della SI? Sono state previste misure correttive definitive per il futuro? Quali sono? Chi si assumerà i costi?
- 11) Oltre ai danni evidenziati sopra, ci sono altri danni (progettuali, della DL, degli artigiani) che il Municipio dovrà far correggere? Se sì, chi dovrà pagare per porre rimedio a questi ulteriori difetti di costruzione?
- 12) La commissione consultiva a supporto del Municipio, istituita inizialmente e incaricata di monitorare i lavori, ha potuto esprimersi sulle scelte tecniche ed esecutive durante la fase di costruzione? I suoi membri, scelti fra membri del CC (1 architetto, 2 ingegneri, 2 impresari) hanno potuto supportare la progettazione definitiva e la direzione lavori? Quante volte la commissione è stata convocata, affrontando il tema specifico SI, sull'arco dei ca. 4 anni di progettazione e realizzazione? Quanti sopralluoghi sul cantiere è stata chiamata a svolgere sull'arco dei 4 anni?

Con stima.

Si firmano (originale firmato):

Francesco Ryf

Diana Tasse

Daniele Bricalli

Ulla Bernasconi

Flavio Bordogna

Loris Burkhard

Mario Di Marco

Carmine Lavigna

Patrick Scacchi

Torricella-Taverne, 10 dicembre 2021