

Consiglio comunale

VERBALE NO. 60

II Sessione ordinaria 2024 - Cugnasco, 16 dicembre 2024

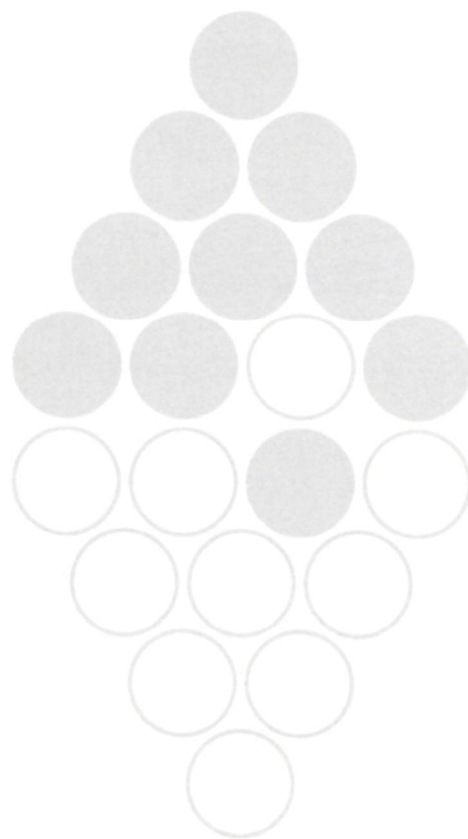
È legalmente convocato il *Consiglio comunale* per la **II Sessione ordinaria 2024**.

Sono presenti 21 Consiglieri su 25, precisamente:

1. Balbi Del Bello Maria
2. Bazzi Alessia
3. Beltrami Nicola
4. Cambrini Mattia
5. Campisano Luca
6. Canton Belletti Brigitte
7. Crameri Samuele
8. Fornera Francesco
9. Fragomele Mascaro Graziella
10. Galli Leandro
11. Maddalena Adamo
12. Margaroli Gioele
13. Orlandi Nicolas
14. Pabla Jaspreet Singh
15. Panscera Paolo
16. Pifferini Pietro
17. Regusci Mauro
18. Ronchetti Andrea
19. Ronchetti Atena
20. Rossetti Patrick
21. Torriani Roberta

Assenti giustificati:

22. Bacciarini Luca
23. Casavecchia Roberto
24. Gjorgiev Ivan
25. Roos Pascal



Il Municipio è rappresentato dal Sindaco Michele Dedini, dalla vice Sindaca Caterina Calzascia e dai Municipali Roberto Di Bacco, Manuele Forner, Lorenzo Morinini, Emanuela Patt e Mario Vairo.

Vista l'assenza annunciata del Presidente Signor Pascal Roos la seduta è aperta e condotta dal 1° Vice Presidente Signor Patrick Rossetti.

L'Ordine del giorno è il seguente:

1. Approvazione del verbale della seduta straordinaria del 21 ottobre 2024.
2. Messaggio municipale no. 5: Preventivo 2025 del Comune di Cugnasco-Gerra.
3. Messaggio municipale no. 6: Piano Finanziario 2025-2030 del Comune di Cugnasco-Gerra.
4. Mozioni e interpellanze.

1° OGGETTO

Approvazione del verbale della seduta straordinaria del 21 ottobre 2024

Il Consigliere comunale Mauro Regusci segnala che non è stata riportata la richiesta del Consigliere Roberto Casavecchia sull'opportunità di riportare il Messaggio municipale relativo alla modifica del Piano regolatore inerente alle antenne a questa seduta per gli approfondimenti sulle sentenze del TRAM. Manca anche la relativa risposta del Municipio.

La Cancelleria comunale provvederà alla correzione.

Il verbale è approvato con 19 voti favorevoli, 0 contrari e 2 astenuti.

La risoluzione è letta e approvata all'unanimità (21 voti).

2° OGGETTO

Messaggio municipale no. 5: Preventivo 2025 del Comune di Cugnasco-Gerra

Michele Dedini, Sindaco: saluta e dà il benvenuto a tutti i presenti all'ultima seduta del Legislativo per l'anno 2024. Il preventivo è lo strumento che ci permette di lavorare durante l'anno che verrà. Esso dà infatti le indicazioni al Municipio su dove investire e su come spendere i soldi del Comune. Va comunque ribadito che la maggior parte della spesa è "dovuta" e per cui non si dispone di grandi margini di manovra. Tuttavia, ci sono alcune decisioni inerenti agli investimenti che vanno ad impattare fortemente sul risultato d'esercizio del Comune.

Il tema oggetto di questa trattanda ed il tema di quella successiva sono in parte collegati in quanto il piano finanziario permette di contestualizzare il preventivo o meglio capire determinate decisioni che vengono prese a livello di preventivo. È importante che quest'ultimo venga discusso e deciso perché costituisce la base legale per il prelievo delle necessarie imposte a finanziamento dell'attività del Comune, mentre il piano finanziario viene discusso senza prendere decisioni.

Un altro elemento molto importante che viene deciso sulla base del preventivo è l'adeguamento del moltiplicatore d'imposta per cui, in questo messaggio, è contenuta la relativa proposta del Municipio. L'anno scorso è stato deciso di passare dall'86% all'88%, quest'anno vi si propone di passare dall'88% al 90%. È una misura che ci permetterà di essere tranquilli per i prossimi anni. Non è previsto che si proceda ad un'ulteriore richiesta di adeguamento almeno fino alla fine della corrente Legislatura. Si tratta di un adeguamento dovuto, anche e soprattutto, per il fatto che dobbiamo avere il moltiplicatore al 90% per ricevere il contributo cantonale di un milione di franchi che ci permetterà poi di sovvenzionare in maniera importante anche il comparto del centro, nello specifico gli asili. Nel dispositivo di decisione vi sono anche le proposte del Municipio per quanto attiene all'assegnazione delle risorse che provengono dal fondo FER a finanziamento degli incentivi comunali per la popolazione.

In relazione al preventivo, che si dà per letto, si avrà avuto modo di vedere che si prospetta un miglioramento importante rispetto al preventivo 2024. Un miglioramento dell'ordine di quasi mezzo milione di franchi. E questo, nonostante si tratti pur sempre di cifre in negativo, è comunque un netto miglioramento. Di transenna si segnala, come indicato pure nel Messaggio in esame, che anche per l'anno 2024, a fronte di un preventivato disavanzo di Fr. 713'000.-, il pre-consuntivo prospetta un leggero avanzo di esercizio. Questo è sicuramente rincuorante e lascia ben sperare per il prosieguo della Legislatura. Il risultato positivo del 2024 è sostanzialmente da attribuire all'aumento del moltiplicatore, che ha permesso di recuperare ca. Fr. 190'000.- di contributo di livellamento e ca. Fr. 120'000.- di gettito fiscale. Tutto ciò, ci permette di guardare al futuro con cauto ottimismo. La situazione finanziaria è sotto controllo e lascia ben sperare che si possa procedere con il recupero infrastrutturale previsto. È tuttavia necessario rimanere vigili perché non possiamo fare il passo più lungo della gamba.

Di seguito i motivi che hanno avuto un impatto positivo sulla situazione finanziaria presentata con questo preventivo. Da una parte si prevede una diminuzione dei costi ad esempio, considerando il personale della scuola dell'infanzia e della scuola elementare, si prevedono minori costi legati alla soppressione di sezioni. Anche gli avvicendamenti di personale all'interno dell'Amministrazione comunale permetteranno di "risparmiare" ca. Fr. 150'000.- quale conseguenza di una riduzione dell'organico di 0.6 unità e dell'entrata in carica di personale più giovane e meno "oneroso". Oltre alla diminuzione dei costi si registrano anche maggiori ricavi legati all'aumento del contributo di livellamento (incrementato in seguito all'aumento del moltiplicatore) e alle imposte speciali, alle imposte alla fonte, alle imposte suppletive e alle sopravvenienze. In relazione a questo aspetto si constata dunque come l'aumento del moltiplicatore da 86% a 88% ha portato un beneficio al Comune in termini finanziari. Se accettato l'ulteriore adeguamento proposto questa sera, questo beneficio aumenterà di ulteriori ca. Fr. 280'000.-, ciò che andrà a sua volta ad impattare positivamente sulla situazione del disavanzo di esercizio.

Nella redazione del preventivo sono stati considerati diversi fattori tra cui il moltiplicatore differenziato tra persone fisiche e giuridiche. Questo strumento, di cui avrete magari sentito parlare negli ultimi tempi attraverso i mezzi d'informazione, è stato recentemente introdotto quale ulteriore strumento per la "gestione" delle entrate comunali. Attraverso gli organi di informazione si sono succedute ampie discussioni riguardo a questo tema, in particolare per quanto attiene alla possibilità di definire un moltiplicatore per le persone giuridiche più basso di quello per le persone fisiche e per il fatto che, attraverso questo strumento, si potesse incrementare la competitività ma anche la disparità tra Comuni. Su questo aspetto il Municipio, effettuate le dovute valutazioni, ha deciso allestire il preventivo sulla base di un moltiplicatore non differenziato tra persone fisiche e giuridiche.

Nel preventivo sono inoltre stati considerati gli effetti della riforma fiscale per le persone giuridiche. Questi effetti, si ricorda, avranno un impatto per ca. Fr. 60-70'000.- per le persone giuridiche. Sotto questo aspetto, pur soffrendo forse la carenza di ditte domiciliate nel nostro Comune, non avendo un gettito fiscale elevato derivante da persone giuridiche, queste riforme fiscali ci colpiscono solo marginalmente rispetto ad altri Comuni. Si ricorda che la riforma prevede l'abbassamento dell'aliquota d'imposta per le persone giuridiche dall'8 al 5.5%.

Un altro aspetto da sottolineare è l'aumento di Fr. 130'000.- delle spese per i nostri anziani. Per la prima volta, l'importo che noi paghiamo proprio per gli anziani supera il milione di franchi. A fronte di un gettito, il nostro, di ca. 6 milioni di franchi, ciò significa che un sesto del nostro gettito fiscale è speso per questa fascia della nostra popolazione. Questo è significativo per quanto attiene anche all'evoluzione per i prossimi anni in cui sarà necessario prevedere esborsi sempre maggiori.

Sul piano degli investimenti, è possibile notare che fino al 2030 sono stanziati 14.5 milioni di franchi come onere netto di investimento. Di questo importo, due milioni sono già stati spesi per le opere di sistemazione infrastrutturale in Via Collina, Via Sciarana e sul dosso di Massarescio. La maggior parte della spesa restante è d'attribuire al comparto centrale. Con l'adeguamento del moltiplicatore proposto e con la situazione finanziaria attuale sarà possibile affrontare questi investimenti già a partire dal 2025.

Nicolas Orlandi, relatore della Commissione della Gestione: riprende in particolare il punto forse principale dell'esposizione del capo Dicastero, ovvero quello relativo all'adeguamento del moltiplicatore. La Commissione è a favore della proposta perché rappresenta un passo fondamentale a lungo termine per poter realizzare il comparto centrale. Dire di sì oggi all'aumento del moltiplicatore significa andare a dire di sì a questo importante investimento. Chiaramente, e questo è stato pure comunicato all'Esecutivo in occasione dell'incontro con le Commissioni, nel malaugurato caso in cui l'investimento non dovesse venire realizzato, non sarebbe più giustificato un moltiplicatore così elevato. Ovviamente la speranza è che questo moltiplicatore sia poi utile per la concretizzazione del suddetto progetto.

In assenza di interventi si procede con la votazione.

I seguenti punti del Messaggio municipale no. 5 sono approvati come segue:

1. *È approvato il preventivo 2025 del Comune di Cugnasco-Gerra.* Approvato con 19 voti favorevoli, 1 contrario e 1 astenuto.
2. *Il Municipio è autorizzato a prelevare il fabbisogno di Fr. 6'415'416.- per mezzo dell'imposta comunale.* Approvato con 20 voti favorevoli, 0 contrari e 1 astenuto.
3. *Il moltiplicatore d'imposta per l'anno 2025 è fissato al 90% dell'imposta cantonale base sia per le persone fisiche sia per le persone giuridiche.* Approvato con 20 voti favorevoli, 0 contrari e 1 astenuto.
4. *L'intero ammontare del provento del Fondo per le energie rinnovabili (FER) è destinato, sotto forma di incentivi/aiuti finanziari, a favore della popolazione residente nel Comune di Cugnasco-Gerra e ai proprietari di stabili ubicati nel Comune di Cugnasco-Gerra, nei seguenti settori:*
 - a. *incentivi per l'acquisto di abbonamenti Arcobaleno, abbonamenti Generale, abbonamenti Night e abbonamenti metà prezzo;*
 - b. *incentivi per l'acquisto di benzina alchilata;*
 - c. *incentivi per la realizzazione di impianti fotovoltaici;*
 - d. *incentivi per l'acquisto di abbonamenti Bike Sharing del Locarnese e Bellinzonese.*Approvato con 19 voti favorevoli, 0 contrari e 2 astenuti.
5. *Nel caso in cui gli incentivi/aiuti finanziari erogati eccedessero l'importo annuale a disposizione, il Municipio è autorizzato ad attingere dalle riserve del fondo FER a bilancio per coprire i maggiori oneri.* Approvato con 18 voti favorevoli, 0 contrari e 3 astenuti.
6. *Il Municipio, mediante una o più ordinanze municipali, definirà i dettagli relativi alla concessione degli incentivi/aiuti finanziari di cui al punto 4, in particolare alla cerchia dei beneficiari, all'ammontare dell'aiuto, alle condizioni e alle modalità di ottenimento delle sovvenzioni.* Approvato con 19 voti favorevoli, 0 contrari e 2 astenuti.

La risoluzione è letta e approvata all'unanimità (21 voti).

3° OGGETTO

Messaggio municipale no. 6: Piano Finanziario 2025-2030 del Comune di Cugnasco-Gerra

Michele Dedini, Sindaco: il Piano finanziario per il periodo 2025-2030 ci dà una visione abbastanza tranquillizzante per i prossimi anni e fino alla fine della Legislatura. Occorre però prestare attenzione ad un aspetto: avere un orizzonte temporale solo fino alla fine della Legislatura non è così corretto verso la nostra cittadinanza. Non sarebbe infatti corretto agire senza un occhio di riguardo per la situazione a più lungo termine e nei confronti degli amministratori che verranno dopo di noi. In quest'ottica è quindi utile "lasciare aperto" qualche campanello d'allarme. Proprio per questo, ai colleghi dell'Esecutivo e con l'aiuto dei Servizi finanziari, è stata presentata una proiezione degli investimenti del Comune non solo fino al 2030 ma fino al 2040. Questo per comprendere come gli investimenti attuali andranno ad impattare sulla capacità di investimento degli anni futuri. I colleghi hanno potuto constatare che, sebbene la situazione non sia drammatica, sarà comunque necessario prestare la dovuta attenzione.

Addentrandoci maggiormente nel documento, a pagina 4, sono rappresentati gli investimenti netti dal prossimo anno fino al 2030. Si può vedere che il maggior onere per investimenti si verificherà entro il 2027. Chiaramente questo ammontare si riferisce al comparto centrale di Gerra Piano. Quale conseguenza si vede però che questi investimenti avranno un impatto specialmente a partire dal 2028. Occorre infatti tenere presente che per ogni milione di franchi che viene speso si generano oneri correnti annui di ca. Fr. 50'000.- fino all'ammortamento totale dell'investimento.

Andando a pagina 6 del documento è esposto l'andamento del risultato di esercizio che presenta, in generale, dei leggeri disavanzi tutto sommato sopportabili. La sopportabilità di questa situazione è data dalla presenza, già più volte rimarcata, di un capitale proprio molto elevato: il fatto di eroderlo un po' per volta con dei disavanzi di esercizio non sarebbe negativo e, anzi, permetterebbe di ridurre il rischio di ripresa del contributo di livellamento. Questa diminuzione controllata e graduale del capitale proprio era quindi qualcosa che avevamo in previsione e si verificherà fino al 2027. Dopodiché l'impatto sarà però maggiore, comportando un moltiplicatore aritmetico che andrà ad alzarsi sempre di più. Questo non è di per sé un problema considerato che, in ogni caso, l'intenzione non è quella di aumentare il moltiplicatore per recuperare il risultato, ma bensì di mantenere una certa stabilità negli anni a venire. Va infatti comunque tenuto presente che ogni adeguamento, positivo o negativo del moltiplicatore, ha degli impatti molto importanti, non solo nell'anno di riferimento ma anche in quelli successivi. Ad esempio, molte spese che ci vengono imputate dal Cantone si basano sui parametri fiscali e sui risultati degli anni precedenti. La discrepanza sempre maggiore tra il moltiplicatore politico e quello aritmetico, almeno fino al 2030, non costituisce un grosso problema se si considera l'entità del capitale proprio "accantonato" negli anni. La situazione potrebbe però diventare successivamente più problematica a dipendenza degli investimenti che saremo chiamati ad affrontare in seguito, in particolare quelli che non possiamo evitare come ad esempio quelli relativi all'aggiornamento infrastrutturale di condotte o strade che dovessero versare in condizioni di necessità. Altri investimenti non prettamente necessari andranno pertanto calibrati con cognizione e nel tempo.

Con riferimento al già menzionato capitale proprio, a pagina 7 del documento, ricorda che oggi viene denominato eccedenza di bilancio, mentre i fondi di capitale proprio si riferiscono ai servizi autofinanziati (fognatura, acqua e rifiuti). Osserviamo che l'eccedenza di bilancio diminuisce sempre di più, dagli attuali 7.4 milioni fino ai 5 milioni del 2030. Questo ammontare non desta particolare preoccupazione. Se però questa voce dovesse scendere sotto i 4 milioni, l'erosione del capitale proprio diventerebbe troppo importante a fronte delle previsioni di investimenti discusse poc'anzi. Se questo dovesse essere il caso occorrerà dunque chinarsi sulla situazione ed adottare dei provvedimenti. Ricorda però che non c'è solo il moltiplicatore come elemento su cui intervenire. Il Comune dispone ancora di qualche "tesoretto" a disposizione (p.es. terreno alle Gerre di Sotto) che sarà possibile utilizzare in caso di un disavanzo importante. Sarà in ogni caso musica del futuro. La situazione che vivremo nei prossimi anni è comunque tranquillizzante, in particolare grazie al buon lavoro effettuato negli anni precedenti con gli ammortamenti straordinari effettuati fino a che ciò era possibile e che hanno permesso di ridurre al minimo gli oneri per ammortamenti ed accantonare una buona riserva di capitale proprio.

Mattia Cambrini, relatore della Commissione della gestione: non aggiunge altro a quanto già indicato nel rapporto.

Viene aperta la discussione. In assenza di interventi si procede con la votazione.

Il Piano finanziario è unicamente discusso.

La risoluzione è letta e approvata all'unanimità (21 voti).

4° OGGETTO

Mozioni e interpellanze

MOZIONI

- 1) Il Consigliere comunale Leandro Galli, a nome e per conto del Gruppo Lega-UDC/SVP, presenta la mozione intitolata "Più trasparenza sul voto di ogni singolo membro del Consiglio comunale", proponente la modifica del Regolamento organico comunale (ROC) affinché i risultati delle votazioni in seno al Consiglio comunale, con l'espressione del voto di ogni singolo Consigliere, siano pubblicati sul sito internet del Comune.

La mozione risulta a prima vista ricevibile in quanto la richiesta rientra tra le competenze del Consiglio comunale fissate dall'articolo 13 della Legge organica comunale (LOC). Il Municipio, ai sensi dell'articolo 67 cpv. 2 lett. a) LOC, si esprimerà per iscritto sulla ricevibilità della mozione entro il termine di un mese.

Con l'accordo del mozionante, la mozione è demandata per esame e preavviso alla Commissione delle petizioni. Il mozionante ha il diritto di essere sentita (articolo 67 cpv. 3 LOC).

INTERPELLANZE

- 1) Il Municipio risponde, con testo scritto, all'interpellanza presentata il 29 novembre 2024 dal signor Luca Campisano, in merito alla proposta di valutare l'introduzione del limite di 30 km/h in Via Medoscio, zona scuole. L'interpellante si dichiara parzialmente soddisfatto della risposta municipale.
- 2) La Consiglieria comunale Maria Balbi Del Bello, a nome del Gruppo Lega-UDC/SVP e Cugnasco-Gerra Domani, interPELLa il Municipio in merito al tema dell'inquinamento delle falde acquifere in relazione al collegamento degli acquedotti di Cugnasco-Gerra e Gudo.

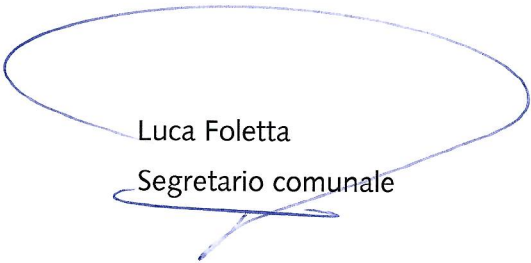
Lorenzo Morinini, Municipale: pur indicando che il Municipio presenterà la propria risposta in occasione della prossima sessione del Legislativo, fornisce seduta stante alcune rassicurazioni in relazione alla tematica. Assicura in particolare che, ad oggi, a nessun cittadino di Cugnasco-Gerra è stata fornita acqua proveniente dai pozzi di Gudo. Attualmente il pozzo è stato rimesso in funzione ed il nostro Comune, dal 22 ottobre e come da Convenzione, fornisce acqua potabile ai cittadini del Quartiere di Gudo. Il nostro Comune ha potuto beneficiare durante tutto il periodo di un esubero di acqua potabile che ha permesso di mantenere attiva l'erogazione al Quartiere di Gudo. Alla fine dell'estate è stato possibile ripristinare i pozzi e ristabilire la situazione di normalità. Assicura che anche da parte sua, l'Azienda Multiservizi di Bellinzona (AMB) si è sin da subito attivata per trovare una soluzione e per garantire che anche in futuro l'interscambio di acqua potabile con il nostro Comune.

Il Municipio risponderà ad ogni modo compiutamente all'interpellanza in occasione della prossima seduta del Consiglio comunale.

Il testo della trattanda è letto e approvato all'unanimità (21 voti).

Chiusura della II Sessione ordinaria 2024 del Consiglio comunale.

Cugnasco, 15 aprile 2025

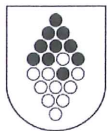


Luca Foletta

Segretario comunale

Allegati:

- Rapporti delle Commissioni, solo all'originale (2)
- Mozione del signor Galli Leandro, per il Gruppo Lega UDC/SVP, intitolata "Più trasparenza sul voto di ogni singolo membro del Consiglio comunale"
- Interpellanza del signor Campisano Luca in merito alla proposta di valutare l'introduzione del limite di 30 km/h in Via Medoscio, zona scuole, e relativa risposta del Municipio
- Interpellanza della signora Balbi Del Bello Maria, per il Gruppo Lega UDC/SVP, inerente al tema dell'inquinamento delle falde acquifere in relazione al collegamento degli acquedotti di Cugnasco-Gerra e Gudo



RAPPORTO DELLA COMMISSIONE DELLA GESTIONE

Messaggio municipale no. 05

Preventivo 2025 del Comune di Cugnasco-Gerra

Egregio Signor Presidente, gentili Colleghe, egregi Colleghi,

in data 18 novembre 2024 la Commissione della Gestione ha avuto modo di esaminare e discutere il preventivo 2025 del Comune alla presenza del sindaco e capo dicastero finanze, signor Michele Dedini, del capo dicastero protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio, signor Manuele Forner, e del vicesegretario comunale nonché responsabile del servizio finanze, signor Maurizio Bravo, che con l'occasione ringraziamo per la collaborazione e la disponibilità dimostrate.

Il preventivo 2025, accompagnato da un dettagliato ed esaustivo messaggio municipale, presenta un disavanzo d'esercizio di CHF 263'956.00, a fronte di un fabbisogno d'imposta pari a CHF 6'415'416.00, di un onere netto per investimenti che si eleva a CHF 2'797'279.00 e di un autofinanziamento che ammonta a CHF 271'145.00, per un risultato globale negativo di CHF 2'526'134.00. Malgrado anche questo preventivo presenti un disavanzo, si segnala un miglioramento della situazione finanziaria del Comune rispetto al preventivo 2024, in particolare dovuto agli avvicendamenti di personale che hanno interessato l'amministrazione comunale, alle soppressioni di una sezione di scuola dell'infanzia (che comporta anche un risparmio sull'affitto dovuto alla città di Locarno, che a partire da settembre sarebbe aumentato da CHF 4'500.00 a CHF 7'500.00 al mese) ed una di scuola elementare, ed alla proposta del Municipio di procedere ad un innalzamento del moltiplicatore politico di due punti percentuali, dall'88 al 90%, che dovrebbe comportare un aumento del gettito pari a CHF 433'828.00 rispetto al 2024 (a fronte di un incremento che sarebbe di soli CHF 46'180.00 con un moltiplicatore stabile all'88%).

Tale innalzamento del moltiplicatore si rende necessario in quanto un moltiplicatore politico pari ad almeno il 90% durante l'anno precedente la richiesta rappresenta la *conditio sine qua non* per ottenere il milione di franchi promesso dal Cantone al tempo dell'aggregazione quale contributo per la riqualifica del comparto Piazza Gerra e l'edificazione della nuova sede della scuola dell'infanzia. L'aumento di moltiplicatore è quindi giustificato da questa importante opera, permettendo anche di finanziare gli ulteriori ammortamenti che questa causerà nei prossimi anni. Già per il 2025, il moltiplicatore aritmetico si eleva infatti al 94.22%, giustificando ulteriormente il proposto aumento del moltiplicatore politico, che potrà tuttavia continuare ad essere mantenuto al 90% grazie alle importanti eccedenze di bilancio accumulate negli anni dal Comune.

La scrivente Commissione tiene comunque a sottolineare che nel caso non si dovesse riuscire, a medio termine, ad investire quanto preventivato, ciò giustificerebbe una proposta di abbassamento del moltiplicatore politico d'imposta in quanto, al fine di tutelare interessi dei cittadini di Cugnasco-Gerra (realizzazione di opere necessarie oppure alleggerimento della pressione fiscale) e di evitare riprese del contributo di livellamento.

Per quanto concerne i servizi autofinanziati, si segnala un avanzo di CHF 29'250.00 riguardante il servizio approvvigionamento idrico, mentre il servizio eliminazione acque di scarico ed il servizio gestione dei rifiuti fanno registrare disavanzi di CHF 26'200.00 e 12'900.00 rispettivamente, il che va ad erodere i relativi fondi del capitale proprio e potrebbe risultare, a medio termine, in un aumento delle tasse d'uso. Tuttavia, siccome i servizi devono autofinanziarsi attraverso le tasse d'uso, il margine di manovra volto a mantenere quest'ultime stabili è ridotto, in particolare a fronte della necessità di investimenti in questi ambiti.

Relativamente al Fondo per le Energie Rinnovabili (FER) si segnalano, come dettagliato nel messaggio, la riduzione degli incentivi per la realizzazione di impianti fotovoltaici, la soppressione degli incentivi per la posa di collettori solari, la soppressione di alcuni incentivi (divenuti *de facto* sussidi) in merito agli abbonamenti Arcobaleno per adulti, così come l'introduzione di incentivi per le offerte di abbonamento metà prezzo per giovani ed over 65 e per l'AG Night. Tali riduzioni dipendono dal fatto che attualmente le riserve del fondo FER si erodono ad un ritmo sostenuto (continuando al ritmo attuale il fondo sarebbe azzerato a fine 2025) e si necessita dunque, al fine di poter continuare ad erogare questi importanti incentivi, di una riduzione delle uscite. Sebbene anche con questi interventi le uscite rimarranno superiori alle entrate, le riduzioni permetteranno di prolungare la vita del fondo oltre il 2025.

Infine, si rammenta che la possibilità di introdurre un moltiplicatore politico differenziato per persone fisiche e giuridiche, misura che in ogni caso il Municipio non aveva ritenuto opportuno proporre, è attualmente oggetto di moratoria (che impedisce fissare un moltiplicatore inferiore per le persone giuridiche rispetto alle persone fisiche) da parte del Gran Consiglio.

Sulla base delle precedenti considerazioni, la Commissione della Gestione invita pertanto il lodevole Consiglio comunale ad approvare il preventivo 2025 del Comune di Cugnasco-Gerra resolvendo secondo i contenuti del dispositivo inserito a pagina 31 del messaggio.

Per la Commissione della gestione:

Cambrini Mattia



Orlandi Nicolas



Panscera Paolo



Rossetti Patrick



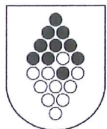
Cugnasco, 20.11.2024

Presenti:

M. Cambrini, N. Orlandi, P. Panscera, P. Rossetti

Assenti giustificati:

M. Regusci



RAPPORTO DELLA COMMISSIONE DELLA GESTIONE

Messaggio municipale no. 06

Piano finanziario 2025-2030 del Comune di Cugnasco-Gerra

Egregio Signor Presidente, gentili Colleghe, egregi Colleghi,

In data 18 novembre 2024 la Commissione della Gestione ha avuto modo di esaminare e discutere il piano finanziario 2025-2030 del Comune alla presenza del sindaco e capo dicastero finanze, signor Michele Dedini, del capo dicastero protezione dell'ambiente e pianificazione del territorio, signor Manuele Forner, e del vicesegretario comunale nonché responsabile del servizio finanze, signor Maurizio Bravo, che con l'occasione ringraziamo per la collaborazione e la disponibilità dimostrate.

Il piano finanziario 2025-2030, redatto in conformità con la struttura del piano dei conti armonizzato MCA2 e comprensivo di conto economico, conto investimenti e bilancio, è uno strumento finanziario dinamico di medio-lungo periodo. La sua elaborazione si basa sui dati consuntivi 2023 e sulle previsioni aggiornate per il 2024, integrando l'analisi settoriale delle finanze comunali con le principali variabili congiunturali, quali inflazione, incremento reale del gettito, tassi di interesse e ammortamento.

Il piano finanziario 2025-2030 considera l'aumento del moltiplicatore politico d'imposta al 90% (per persone fisiche e giuridiche) a partire dal 2025. Il risultato d'esercizio evidenzia un andamento costantemente negativo, con un deficit stimato di Fr. -660'250.- entro il 2030. Inoltre, la somma complessiva dei disavanzi previsti per il periodo 2025-2030 ammonta a Fr. 2.64 mio., determinando così un'erosione dell'eccedenza di bilancio, che si riduce da Fr. 7.72 mio. a fine 2024 a Fr. 5.08 mio. nel 2030.

Il piano delle opere prevede investimenti netti per un totale di Fr. 14.36 mio., generando un incremento degli oneri finanziari di Fr. 700'000.-, che comporta un impatto sul conto economico e un aggravio del risultato d'esercizio.

Le previsioni indicano infine un autofinanziamento positivo per l'intero periodo di pianificazione, sebbene questo copra soltanto una parte limitata del fabbisogno finanziario degli investimenti.

In considerazione delle analisi riportate, la scrivente Commissione desidera evidenziare che la previsione relativa all'esecuzione delle opere appare caratterizzata da un grado di ottimismo rilevante.

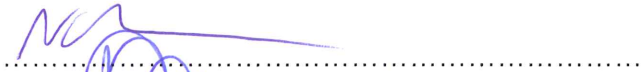
Poiché il piano finanziario 2025-2030 non è un documento soggetto ad approvazione legislativa, ma è presentato unicamente a fini informativi e di discussione, la presente Commissione prende atto dei contenuti e conclude la propria valutazione sul messaggio in esame.

Per la Commissione della gestione:

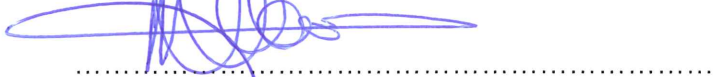
Cambrini Mattia



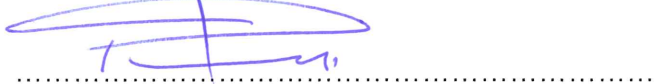
Orlandi Nicolas



Panscera Paolo



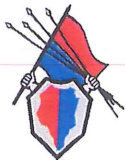
Rossetti Patrick



Cugnasco, 30.11.2024

Presenti: M. Cambrini, N. Orlandi, P. Panscera, P. Rossetti

Assenti giustificati: M. Regusci



Lodevole
Municipio di Cugnasco-Gerra
Via Locarno 7
6516 Cugnasco-Gerra

Cugnasco-Gerra: 29 ottobre 2024

Mozione: "Più trasparenza sul voto di ogni singolo membro del CC"

Egr. signor Sindaco

Egr. signor presidente, Gentili signore e signori Municipali,

Con la presente, il gruppo LEGA/UDC sezioni di Cugnasco-Gerra, avvalendoci della facoltà concesse dalla Legge Organica Comunale LOC e del relativo regolamento, presentiamo la seguente mozione.

La Città di Bellinzona si è da poco dotata di una base legale per incrementare la trasparenza dell'attività del Consiglio comunale, così da permettere ai cittadini di potersi informare pienamente su quanto votato dai singoli Consiglieri comunali e agevolare un dialogo aperto fra le istituzioni e la popolazione.

Presto gli interessati potranno consultare, in aggiunta al verbale delle decisioni del Consiglio comunale di Bellinzona, anche l'espressione di voto dei Consiglieri comunali per singolo oggetto.

Bellinzona è il primo comune in Ticino che si dota di questo strumento per meglio informare la popolazione e coinvolgerla nel processo decisionale.

Anche Cugnasco-Gerra può fare di più in ambito di trasparenza.

Con la presente mozione chiediamo quindi un'aggiunta al Regolamento comunale affinché i risultati delle votazioni, con l'espressione del voto di ogni singolo Consigliere Comunale, siano pubblicati sul sito Internet del Comune, escludendo chiaro, le votazioni segrete su richiesta della maggioranza del CC.

Con i nostri più cordiali saluti

Maria Balbi Del Bello

Leandro Galli

Gioele Margaroli



Municipio

Incaricato
Luca Foletta
091 850 53 01
luca.foletta@cugnasco-gerra.ch

Al Consigliere comunale
Luca Campisano

Risoluzione municipale
614 – 09.12.2024

Cugnasco, 12 dicembre 2024

RISPOSTA

del Municipio all'interpellanza presentata il 29 novembre 2024 dal Consigliere comunale Luca Campisano in merito alla proposta di valutare l'introduzione del limite di 30 km/h in Via Medoscio, zona scuole

Egregio Signor Campisano,

con riferimento all'interpellanza in oggetto, depositata presso la Cancelleria comunale il 29 novembre 2024, il Municipio, entro i termini stabiliti dalla Legge organica comunale, presenta la seguente risposta.

1. Il Municipio si è mai interessato di questo caso?

Il tema sollevato dall'interpellante, riferito in maniera più generale a quello della sicurezza stradale in prossimità delle zone scolastiche, è già stato oggetto di ripetute riflessioni da parte del Municipio. Si riconosce che, in particolare durante alcune fasce orarie della giornata coincidenti con l'entrata e l'uscita degli allievi, la situazione legata al traffico veicolare ed ai veicoli in manovra potrebbe essere potenzialmente fonte di rischio per i pedoni in transito. Questi fenomeni si verificano in particolare lungo la Via Medoscio, nei pressi dei parcheggi pubblici lungo la Riarena ed in corrispondenza dell'intersezione stradale con Via Terricciuole, ma anche lungo la Via Terricciuole medesima, in prossimità delle sedi di scuola dell'infanzia di Via al Parco e Piazza del Centro.

Va rimarcato come, dalle osservazioni effettuate, risulti che il problema sia principalmente causato dagli stessi genitori degli allievi dell'Istituto scolastico per il trasporto dei figli da e per le sedi scolastiche. La situazione è stata più volte oggetto di sensibilizzazione da parte della Direzione scolastica e dell'Esecutivo. A complemento dell'azione di responsabilizzazione degli utenti della strada sono pure state promosse, a cadenza regolare, delle campagne di controllo e, se del caso, sanzionamento dei comportamenti scorretti a cura della Polizia comunale di Locarno.

Per contribuire ad accrescere la sicurezza del transito pedonale, specie di quello dei bambini sul percorso casa scuola, si sono inoltre negli anni promossi vari interventi accompagnatori quali la posa della passerella pedonale, la chiusura al traffico veicolare del tratto di Via Terricciuole prospiciente al Centro scolastico durante gli orari di entrata ed uscita degli alunni, la realizzazione di un camminamento sicuro lungo la Riarena che collega il Sentiero Sottopassaggio alla passerella pedonale, la realizzazione e posa di nuova segnaletica verticale e orizzontale in prossimità dei sedimi scolastici.

Il Municipio, in collaborazione con l'Ufficio tecnico comunale, la Direzione scolastica e la Polizia comunale di Locarno, si sta ancora occupando della questione nel contesto dell'aggiornamento del Piano di mobilità scolastica, con lo scopo di individuare potenziali ulteriori misure da attuare in questo ambito.

2. *Il Municipio non ha mai pensato a introdurre il limite di 30 km/h nonostante sia una strada cantonale secondaria?*

Una riflessione preliminare sulla possibilità di introdurre un regime di Zona 30 lungo questo tratto di strada è certamente scaturita in passato in seno all'Esecutivo comunale. Va però considerato che, trattandosi appunto di una strada cantonale, la competenza ad autorizzare l'introduzione di questa misura è demandata all'Autorità superiore.

Il Cantone, in questo ambito, ha in passato più volte indicato come, in applicazione del modello UPI 50/30 e delle linee guida cantonali, non è ammesso l'abbassamento del limite di velocità massima a 30 km/h sulle strade di attraversamento delle località e orientate al traffico.

3. *Il Municipio ritiene che il limite attuale di 50 km/h sia appropriato per la Via Medoscio all'altezza delle scuole?*

In considerazione di quanto precede, il Municipio, a fronte delle varie misure adottate in passato, è del parere che l'attuale situazione, in particolare per quanto attiene al percorso casa-scuola, possa in linea di principio garantire un adeguato livello di sicurezza. Naturalmente, lo sviluppo di un progetto di riduzione della velocità a 30 km/h, accompagnato dalle opportune misure di moderazione del traffico, se avallato dalle competenti autorità cantonali potrebbe permettere di ulteriormente diminuire il rischio residuo.

Posto quanto precede, ringraziando l'interpellante che con questo atto ha fornito un'ulteriore legittimazione politica per l'adozione di questo tipo di provvedimenti, il Municipio ritiene che una valutazione in tal senso potrà essere inserita nell'ambito del menzionato studio relativo all'aggiornamento del Piano di mobilità scolastica.

Ringraziando per l'attenzione, con l'occasione porgiamo distinti saluti.

PER IL MUNICIPIO

IL SINDACO
Michele Dedini

IL SEGRETARIO
Luca Foletta



Va a:

tutti i Consiglieri comunali

Allegati:

testo dell'interpellanza

RICEVUTO

29 NOV. 2024



Luca Campisano
Via Medoscio 37
6597 Agarone

Municipio di Cugnasco – Gerra
Via Locarno 7
6516 Cugnasco

Agarone, 28.11.2024

INTERPELLANZA personale: proposta a valutare il limite di 30 Km/h Via Medoscio zona scuole

Egregio signor Sindaco e gentili Municipali del Comune di Cugnasco Gerra,

con la presente, avvalendomi della facoltà concessa dalla legge organica comunale (LOC art. 66) e dal regolamento comunale, vi sottopongo la mia interpellanza personale.

La mia interpellanza riguarda il tratto stradale cantonale (secondaria) Via Medoscio che attraversa e divide asilo e scuola elementare di Cugnasco Gerra.

Percorrendo giornalmente più volte questo tratto stradale, mi rendo conto che il limite massimo di 50 Km/h è forse eccessivo. Specialmente negli orari scolastici dove gli alunni percorrono il tratto per arrivare o uscire dalla scuola elementare e scuola dell'infanzia, come anche gli alunni che escono e salgono dal bus navetta per la scuola media di Gordola.

Per questo motivo, porgo al Municipio le seguenti domande:

1. Il Municipio si è mai interessato di questo caso?
2. Il Municipio non ha mai pensato a introdurre il limite di 30 Km/h nonostante sia una strada cantonale secondaria?
3. Il Municipio ritiene che il limite attuale di 50 Km/h sia appropriato per la Via Medoscio all'altezza delle scuole?

Ringraziandovi per una risposta, porgo i miei cordiali saluti.

Luca Campisano, Consigliere comunale del Gruppo Cugnasco – Gerra Domani



Atto interpartitico **Lega-UDC/SVP - Cugnasco-Gerra Domani**

Lodevole
Municipio di Cugnasco-Gerra
Via Locarno 7
6516 Cugnasco-Gerra

Cugnasco-Gerra: 12 dicembre 2024

Egr. sig. Sindaco, gentili Signore, egregi Signori Municipali,

Con la presente i gruppi LEGA/UDC-SVP (sezioni di Cugnasco-Gerra) e Cugnasco-Gerra Domani, avvalendoci della facoltà concesse dalla legge LOC (art.66) e 14 RALOC presentiamo la seguente:

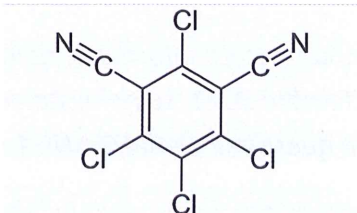
INTERPELLANZA

INQUINAMENTO DELL'ACQUA DI FALDA "Collegamento intercomunale acquedotto con Gudo"

A distanza di qualche anno dall'ultimo caso d'inquinamento della nostra rete idrica, ora si viene a sapere attraverso i media anche della probabile presenza d'inquinanti nelle acque sotterranee dei Comuni limitrofi al Parco del Piano di Magadino, e questo già prima del 2023.

Nella trasmissione televisiva (IL QUOTIDIANO) alle 19.30 del 24 ottobre 2024, è stato trasmesso un servizio riguardo al rilevamento dei cosiddetti "inquinanti eterni" dell'acqua di falda freatica che ha toccato anche alcuni Comuni presenti sul Piano di Magadino.

Di questi inquinanti eterni, che fanno parte perlopiù della famiglia PFAS ma non solo, sono stati rilevati dalle autorità Cantionali pressoché in tutto il Cantone Ticino dopo specifiche analisi, ma in modo ragguardevole in due comprensori: uno nel Mendrisiotto e l'altro sul Piano di Magadino. Tra i casi citati vi è pure la stazione di pompaggio di Gudo dove noi dal 2023 siamo interconnessi, per la quale è stata ordinata l'immediata chiusura. In questo caso, l'inquinante è il Chlorothalonil in una concentrazione di oltre 2 microgrammi per litro, come dichiarato dal sig. Barro delle AMB nell'intervista in loco riportata durante la trasmissione.



È un fungicida usato come prodotto fitosanitario nei vigneti <https://fr.wikipedia.org/wiki/Chlorothalonil>



Atto interpartitico **Lega-UDC/SVP - Cugnasco-Gerra Domani**

La conduttrice della RTSI in questo servizio, ha posto delle domande in studio al responsabile dell'ufficio Cantonale protezione e approvvigionamento idrico (sig. Raffaele Domeniconi).

Questo inquinante, secondo una tabella riportata dalle autorità competenti, per quanto riguarda la salute delle persone, viene tollerata mediamente con una tra una forchetta che va da 0,767 micro grammi per litro ad un max di 1,431 micro grammi per litro di ACQUA.

Alla domanda della conduttrice di quale valore si tratta dopo le analisi effettuate, l'intervistato non ha appositamente specificato il valore rilevato per minimizzare il problema, ma ha subito riportato di non preoccuparsi che per quanto concerne il pompaggio per l'irrigazione delle colture che vengono praticate sul Piano di Magadino ... non sussiste alcun pericolo (??).

Alle domande successive della *conduttrice*:

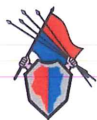
- _ qual è il Comune che preleva l'acqua di falda per la cittadinanza che è stato maggiormente colpito
- _ da quando è stato scoperta la presenza di questo inquinante
- _ per questo Comune di quale numero di utenze si tratta
- _ quali azioni sono state prese per la salute della cittadinanza

Risposte del sig. Domeniconi

- _ Il Comune maggiormente colpito è il Comune GUDO frazione ora di (Bellinzona)
- _ la presenza di questo inquinante è conosciuto da settembre/ottobre 2023
- _ riguarda le utenze la rete idrica (comprende circa 800 persone) di questo comprensorio
- _ l'azione che è stata urgentemente presa è dismettere il pompaggio e l'utilizzo di questo pozzo, e grazie al collegamento d'emergenza fatto in precedenza (2023) con il Comune di Cugnasco-Gerra, si provvede ad erogare l'acqua di sorgente di ottima qualità, fornito da quest'ultimo.

In relazione a quanto sopra, formuliamo al Lod. Municipio le seguenti domande:

1. Il Municipio era o è a conoscenza del problema emerso già nel 2023, quando i lavori di collegamento erano ancora in corso?
2. Per quale motivo si è comunque proceduto senza interrompere la procedura di collegamento con l'acquedotto di Gudo (vedi MM Nr. 1 del 21 settembre 2021), con il relativo stanziamento del credito e la convenzione associata, che risulta sfavorevole per il nostro Comune, regolando sia gli aspetti procedurali che finanziari tra i due Comuni?
3. Per quale motivo il Consiglio Comunale non è stato informato, nemmeno a titolo conoscitivo, riguardo a un fatto così grave, considerando che nel settembre 2021, su richiesta del Municipio, si è stanziato quasi 500.000 franchi come partecipazione per l'opera in questione (vedi MM Nr. 1 del 21 settembre 2021)?
4. In che misura i nostri cittadini hanno beneficiato, anche solo in fase di test, di una eventuale erogazione di questa acqua di falda, risultata successivamente inquinata e pericolosa per la salute pubblica?



Atto interpartitico
Lega-UDC/SVP - Cugnasco-Gerra Domani

5. All'inizio dell'erogazione di acqua al quartiere di Bellinzona, quali prezzi per metro cubo sono stati applicati per la vendita e l'acquisto, da entrambe le parti? Considerando i punti 2 e 3 dell'Articolo 6 della convenzione, che indicano valori minimi e massimi ma non un valore definitivo, come si è stabilito il prezzo effettivo?

6. Non sarebbe opportuno rivedere la convenzione, alla luce del grave caso di inquinamento attuale, e riformularla in modo da garantire un valore che consenta di recuperare il credito stanziato e ammortizzare l'investimento in tempi più brevi?

Ricordiamo che il collegamento degli acquedotti aveva anche lo scopo di poter attingere acqua da Gudo nei momenti dell'anno più critici, quando il fabbisogno del nostro comune avrebbe potuto superare quanto le nostre sorgenti sono in grado di fornire.

7. Nell'evenienza di una tale criticità, come si è previsto di superare la crisi con a carico le utenze supplementari degli 800 cittadini di Gudo.

8. Se il pozzo inquinato dovesse rivelarsi definitivamente inutilizzabile, chi si farà carico dei costi legati all'investimento di quasi un milione di franchi già stanziati per quest'opera, che per gli eventuali bisogni del nostro comune diverrebbe inservibile?

9. La città di Bellinzona si sta adoperando affinché la fornitura d'acqua al suo quartiere di Gudo avvenga tramite il proprio acquedotto? oppure considerando che esiste il collegamento alla nostra infrastruttura ritiene di continuare ad attingere da noi approfittando della convenzione a tempo indeterminato?

Ringraziandovi dell'attenzione porgiamo distinti saluti

Con i migliori ossequi

I capigruppo:

Maria Del Bello
Lega- UDC/SVP (sezioni di Cugnasco-Gerra)

Roberto Casavecchia
Cugnasco-Gerra Domani