



COMUNE DI ONSERNONE – 6662 RUSSO

VERBALE CONSIGLIO COMUNALE 14.12.2018

Russo, 14.12.2018

Alle ore **20.00** il Presidente del Consiglio Comunale Signor **Sandro Dellamora** dichiara aperta la seduta e esegue l'appello nominale.

Sono presenti i seguenti Consiglieri comunali:

<u>No.</u>	<u>Cognome e nome</u>	<u>Presente</u>
1.	Mordasini Gemma	P
2.	Garbani Nerini Pietro	Assente giustificato
3.	Rusconi Katia	P
4.	Morgantini Franco	Assente ingiustificato
5.	Terribilini Tarcisio	P
6.	Perlini Gloria	P
7.	Darni Daniele	P
8.	Pace Andrea	P
9.	Duppenthaler Regolati Maria Rosaria	P
10.	Remonda Giulia	P
11.	Gazza Bruno	P
12.	Gianini Noruena	P
13.	Losa Marisa	P
14.	Mercoli David	Assente ingiustificato
15.	Sauter Dyanum	P
16.	Sauter Basil	P
17.	Terribilini Ursula	P
18.	Dellamora Sandro	P

Presenti per il Municipio:

1. Cristiano Terribilini
2. Garbani Nerini Marco
3. Gamboni Wilma – assente giustificata
4. Chiesa Stephan
5. Bellinato Adriano

*L'Appello nominale conferma la presenza di **15** consiglieri.*

Il Presidente del Consiglio Comunale legge l'ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale ultima seduta del 6.7.2018,**
- 2. MM No. 8 - Preventivo del Comune di Onsernone per il 2019 e fissazione del moltiplicatore,**
- 3. MM No. 9 - Preventivo dell'Azienda Comunale Acqua Potabile per il 2019,**
- 4. MM No. 10 – Rettifica confini con il Comune delle Centovalli,**
- 5. MM No. 11 – Modifica del Regolamento organico comunale del Comune di Onsernone, con l'aggiunta dell'art. 20 bis,**
- 6. MM No. 12 – Iniziativa legislativa dei Comuni “Per Comuni forti e vicino al cittadino”,**
- 7. MM No. 13 – Iniziativa legislativa dei Comuni “Per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei Comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale”,**
- 8. Mozioni e interpellanze.**

Nessuna osservazione: l'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

Vista l'assenza dello scrutatore Franco Morgantini all'unanimità viene nominato a scrutatore Basil Sauter, insieme a Giulia Remonda.

Trattanda nr. 1

Approvazione verbale ultima seduta del 6.7.2018

Copia del verbale è stata inviata ai singoli Consiglieri, non ci sono osservazioni pertanto il verbale del 6.7.2018 viene accettato all'unanimità con voti favorevole 15, zero contrari e zero astenuti.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 1 del verbale:

Il verbale-punto 1 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15

Contrari: 0

Astenuti: 0

.....

Trattanda nr. 2

MM No. 8/2018 - Preventivo del Comune di Onsernone per il 2019 e fissazione del moltiplicatore

Il Presidente presenta il Messaggio Municipale e legge i totali dicastero per dicastero, totali spese e ricavi, aprendo per ognuno la discussione e chiedendo ai consiglieri che lo ritengono di intervenire sui relativi centro costo.

Dicastero Educazione

Ursula Terribilini chiede informazioni perché non ci sono cifre sotto la Scuola dell'Infanzia. Il Presidente dà risposta in merito e il Sindaco spiega che da quando c'è il progetto Harmos i costi sono conglobati sotto il dicastero SE e sarebbe comunque difficile dividerli.

Dicastero Traffico

Sandro Dellamora chiede se è prevista la sistemazione della scalinata Ai Scalà a Loco. Il Sindaco risponde che tale lavoro è inserito nel conto degli investimenti.

Il **Preventivo 2019** del Comune dà i seguenti totali generali: ai ricavi Fr. 2'881'080.—, alle uscite Fr. 4'220'950.— ne risulta pertanto un fabbisogno da prelevare tramite le imposte di **Fr. 1'339'870.—**.

Il Municipio invita a fissare il moltiplicatore d'imposta per il 2019 al **95%**.

La Relatrice della Commissione della Gestione dà lettura del rapporto del 27.11.2018 dove invitano il consiglio comunale a decidere il bilancio preventivo 2019 come presentato e fissare il moltiplicatore al 95%.

Viene aperta in seguito la discussione sul preventivo del 2019.

Nessun intervento si passa alla votazione.

Con voti favorevoli **15**, **zero** contrari e **+** astenuti viene pertanto approvato:

- 1) Il **Bilancio Preventivo 2019** del Comune che presenta ai ricavi Fr. 2'881'080.—, alle uscite Fr. 4'220'950.— con un fabbisogno da prelevare tramite le imposte di **Fr. 1'339'870.—**;

Con voti favorevoli **15**, zero contrari e zero astenuti viene pertanto approvato:

- 2) Fissato il **moltiplicatore** comunale d'imposta per l'anno **2019** al **95%**.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 2 del verbale:

Il verbale-punto 2 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15

Contrari: 0

Astenuti: 0

.....

Trattanda nr. 3

MM No. 9/2018 Preventivo dell'Azienda Comunale Acqua Potabile per il 2019

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale e dà lettura dei totali, dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

Il **Preventivo 2019** dell'Azienda Acqua Potabile dà ai ricavi Fr. 330'4342.—, alle uscite Fr. 341'010.— ne risulta pertanto un risultato d'esercizio di **Fr. 10'576.—**.

La Relatrice della Commissione della Gestione dà lettura del rapporto del 27.11.2018 nel quale invitano ad accettare il Preventivo 2019 dell'Azienda Acqua Potabile così come presentato.

Si apre la discussione.

Sandro Dellamora prende atto con piacere che il Municipio ha accettato l'idea e inserito a preventivo la somma di Fr. 20'000.— quale "prestazioni del Comune" per il lavoro operaio.

Ursula Terribilini, vista la mancanza d'acqua di quest'estato chiede se sono in previsione ricerche per cercare nuove prese d'acqua.

Il capo Dicastero **Marco Garbani Nerini** afferma che le difficoltà vengono riscontrate nel periodo estivo un po' in tutte le frazioni, studi per la ricerca di nuove sorgenti non sono previsti. Il tutto è però sotto controllo. Quello che si intende fare negli investimenti è implementare la telegestione per tutti i bacini che permetterà di sapere esattamente e dove ci sarà eventuale carenza d'acqua senza andare sul posto, così da poter intervenire anticipatamente e celermente prima che il problema si manifesti.

Per migliorare la situazione in bassa Valle si procederà alle opere previste dal PCAI con il collegamento tra Russo-Mosogno (previsto MM nel corso del 2019) e Loco-Auressio (più oneroso), così si potrà avere la riserva che viene dalla Valle di Vergeletto.

Il Sindaco informa che la tratta tra Mosogno e Berzona dove c'è già il progetto e la sua esecuzione è già in corso.

Per l'altro intervento invece, più complicato, si dovrà ancora procedere con lo studio.

Chiusa la discussione si passa alla votazione.

Con voti favorevoli **15**, zero contrari e zero astenuti viene pertanto approvato:

- 1) Il Bilancio **Preventivo 2019** dell'Azienda Acqua Potabile che presenta ai ricavi Fr. 330'434.— alle uscite Fr. 341'010.— con un risultato d'esercizio di **Fr. 10'576.—**;

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 3 del verbale:

Il verbale-punto 3 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 4

MM No. 10/2018 – Approvazione dei nuovi confini giurisdizionali con il Comune delle Centovalli

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

La Relatrice della Commissione delle Petizioni dà lettura del Rapporto del 1.12.2018 dove invitano ad approvare i nuovi confini giurisdizionali e meglio come presentato dal lodevole Municipio.

Si apre la discussione.

Nessun intervento si passa pertanto direttamente alla votazione.

Con voti favorevoli **15**, zero contrari e zero astenuti viene approvato l'andamento del confine giurisdizionale tra i Comuni di Onsernone – Sezioni di Loco e Berzona e Centovalli – Sezione di Intragna - che procede lungo i seguenti punti giurisdizionali:

No. Punto	E	N	Genere
5005962	2693910.51	1115650.64	Croce
5007893	2694189.59	1115768.31	Croce
5007894	2695087.40	1115865.24	Croce
5007895	2695731.39	1115937.20	Croce
35967	2696808.31	1116005.81	Croce

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 4 del verbale:

Il verbale-punto 4 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 5

MM No. 11/2018 – Concernente la modifica del Regolamento organico comunale del Comune di Onsernone, con l'aggiunta dell'art. 20 bis

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

La Relatrice della Commissione delle Petizioni dà lettura del Rapporto del 1.12.2018 dove invitano ad approvare la modifica del ROC così come presentata dal Municipio.

Si apre la discussione.

Sauter Basil chiede di fare un esempio di non collegialità per capire meglio la modifica.

Il **Sindaco** risponde in merito e fa esempi molto concreti di cosa significa esattamente rispettare "la collegialità" all'interno dell'organo esecutivo; questa vale anche per il Consiglio di Stato o il Consiglio Federale.

Spiega la differenza tra gli organi esecutivo e quello legislativo: il primo sottostà al principio della collegialità il secondo invece no.

Spiega che si è voluta questa modifica perché quello che prevede la LOC è a titolo generale al fine di creare una base giuridica forte comunale (ci si è basati sul Regolamento adottato dal nuovo Comune di Bellinzona).

Questo permetterà al Municipio di poi emanare un suo regolamento interno, esplicitare cosa vuol dire riserbo e quali sono le discussioni invi comprese (per esempio anche discussione che vengono fatte per via circolare per e-mail e non solo in seduta).

L'ultimo fine della modifica è la tutela del Comune verso l'esterno, le discussioni fatte dai municipali nell'ambito delle sedute, devono rimanere segrete all'interno del gremio esecutivo.

Sandro Dellamora esplica che è una puntualizzazione della legge superiore.

Giulia Remonda chiede dove si ferma la collegialità e inizia la libertà privata di un individuo.

Il **Sindaco** risponde che pubblicamente un municipale non dovrebbe prendere posizione contraria contro la decisione municipale. Nella sua sfera privata è libero di esprimersi. E' chiaro che il limite può a volte essere opinabile.

Ursula Terribilini fa un esempio in merito riferito al Consiglio Federale.

Sauter Dyanum chiede se questa modifica è la conseguenza a ciò che è capitato in occasione della discussione prima della votazione sul progetto del Parco Nazionale.

Adriano Bellinato precisa che è uno strumento per il futuro che può dare un sostegno per evitare i disguidi e che non si riferisce solo in particolare a ciò che è avvenuto in occasione della votazione del 10 giugno scorso. E' per evitare problemi futuri non indifferenti ed un degrado dei rapporti tra istituzioni e cittadini. Avendo uno strumento efficace e preciso (regolamento) si può far fronte alle situazioni in modo migliore e più efficiente.

Il **Sindaco** fa notare che la collegialità difende anche e soprattutto le opinioni delle minoranze. All'interno del Municipio un municipale con un'opinione differente ha il diritto e deve avere la libertà di esprimere la sua opinione anche se non combacia con quella della maggioranza e questo può avvenire liberamente solo se il principio della collegialità viene rispettato.

Andrea Pace precisa che quando ha fatto l'interpellanza ha invitato il Municipio a discutere in merito e poi il Municipio ha deciso di presentare questa modifica del Regolamento.

Concorda con Adriano Bellinato che è una questione di principio che varrà per il futuro e per tutti indistintamente.

Non ci sono altri interventi pertanto chiusa la discussione si passa alla votazione.

Con voti favorevoli **12**, zero contrari e **3** astenuti viene approvata l'aggiunta **dell'art. 20 bis** del Regolamento organico comunale del Comune di Onsernone del seguente tenore:

- 1) I membri del Municipio devono attenersi rigorosamente al principio della collegialità.
Il Municipio può prevedere delle normative interne comportamentali.
- 2) I membri del Municipio, delle sue commissioni e delegazioni devono osservare la necessaria discrezione su deliberazioni, documenti e informazioni di cui vengono a conoscenza nell'esercizio della carica, nonché l'assoluto riserbo sulle discussioni e sugli apprezzamenti di carattere personale espressi durante la seduta di Municipio e delle sue commissioni o delegazioni.
- 3) Il Municipio stabilisce il modo e i mezzi per comunicare le deliberazioni, riservate le disposizioni degli artt. 111 e 112 LOC.
- 4) Restano riservate le misure adottate dall'Autorità di vigilanza in caso di violazioni.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 5 del verbale:

Il verbale-punto 5 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 13

Contrari: 0

Astenuti: 2

Trattanda nr. 6

MM No. 12/2018 – Concernente l'iniziativa legislativa dei Comuni “Per Comuni forti e vicino al cittadino”

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

La Relatrice della Commissione della **Gestione** dà lettura del Rapporto del 27.11.2018 dove i Commissari, dopo aver esaminato il messaggio municipale, ritengono che il lato finanziario dell'iniziativa è indubbiamente attrattivo ma per quanto riguarda l'aspetto legislativo si rimettono al rapporto della Commissione delle Petizioni

La Relatrice della Commissione delle **Petizioni** dà lettura del Rapporto del 1.12.2018 dove invitano ad approvare l'adesione del Comune all'iniziativa in oggetto così come presentata nel Messaggio Municipale.

Si apre la discussione.

Sandro Dellamora afferma che nella Commissione della Gestione hanno discusso e lui personalmente ha delle perplessità; dal lato finanziario ci sono dei vantaggi ma l'iniziativa è partita da Comuni con situazioni particolari e con moltiplicatori bassi.

E' dell'idea che la problematica dovrebbe essere discussa nell'ambito del progetto 2020 e nella piattaforma di discussione tra Cantone e Comuni al fine di non prevaricare gli equilibri di perequazione rodati da tempo.

Il **Sindaco** precisa che nel frattempo, da quando si è fatto il MM, ci sono ben 65 Municipi (oltre la metà dei comuni) che hanno deciso di sottoporre il testo dell'iniziativa ai propri legislativi, pertanto non siamo gli unici ad avere questa idea. La preoccupazione di Sandro è giusta. Noi siamo un comune che dipende dagli aiuti cantonali (contributo livellamento e localizzazione geografica). Afferma però che queste preoccupazioni si sentivano già anni fa, si va contro cardini affermati e si stravolge la perequazione. Fa però notare che è proprio grazie all'iniziativa sui canoni d'acqua che ora il nostro Comune può contare del contributo di localizzazione geografica che è addirittura più cospicuo del contributo di livellamento.

La preoccupazione di eventuali "ritorsioni" verso i Comuni espressa dal Signor Dellamora Sandro è legittima, afferma però che alcune volte si deve anche avere il coraggio di "picchiare i pugni" sul tavolo come in questa occasione, in quanto il Cantone non può sempre e solo scaricare i costi sui Comuni per risanare le finanze del Cantone.

Ribadisce che il Municipio invita a sostenere questa iniziativa.

Chiusa la discussione si passa alla votazione.

Con voti favorevoli **10**, **2** contrari e **3** astenuti viene risolto:

- 1) E' data l'adesione alla presentazioni della domanda di iniziativa legislativa dei Comuni elaborata "Per Comuni forti e vicini al cittadino", con la quale si chiede di modificare nel seguente modo l'art. 2 del Decreto legislativo concernente la partecipazione finanziaria dei Comuni al finanziamento dei compiti cantonali (del 29 gennaio 2014):

Art. 2 – Importo e periodo (modifica)

1. *La partecipazione comunale di cui all'art. 1 è di 13.13 milioni di franchi annui per l'insieme dei comuni.*
2. *(invariato)*

- 2) Il Municipio è incaricato di dare seguito rapidamente alla decisione del Consiglio Comunale.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 6 del verbale:

Il verbale-punto 6 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 7

MM No. 13/2018 – Concernente l'iniziativa legislativa dei Comuni "Per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei Comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale"

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

La Relatrice della Commissione della Gestione dà lettura del Rapporto del 27.11.2018 dove i Commissari, dopo aver esaminato il messaggio municipale, ritengono che il lato finanziario dell'iniziativa è indubbiamente attrattivo ma per quanto riguarda l'aspetto legislativo si rimettono al rapporto della Commissione delle Petizioni

La Relatrice della Commissione delle Petizioni dà lettura del Rapporto del 1.12.2018 dove invitano ad approvare l'adesione del Comune all'iniziativa in oggetto così come presentata nel MM.

Si apre la discussione.

Sandro Dellamora esprime che anche per questo tema ha le stesse perplessità come esposto al punto precedente.

Ursula Terribilini afferma che il Cantone, anche se si è attrattivi dal lato di affitti bassi, si dovrebbe fare un controllo di cosa vuol dire essere in assistenza.

Sandro Dellamora risponde che purtroppo il Municipio non ha potere di decisione.

Il **Sindaco** spiega che per il nostro Comune questa iniziativa sarebbe pressoché neutra.

I Comuni più toccati sarebbero quelli più grandi (Locarno, Chiasso, Bellinzona ecc).

Il principio di correggere la chiave di riparto non ci porterebbe molto guadagno.

Il vero problema è il fatto che si dovrebbe una volta per tutte far chiarezza di chi decide paga (quello che si sta discutendo nella piattaforma). Purtroppo l'idea in questo settore è quella di non cambiare la chiave di riparto che è 30% a carico dei Comuni e 70% al Cantone. Si continuerà pertanto a pagare senza poter decidere. Invece, come Comune, conoscendo i casi concretamente e le persone interessate personalmente, si potrebbero adottare altre misure più efficaci.

Si potrebbe aiutare le persone effettivamente per i loro bisogni concreti come espresso da Ursula.

Pertanto afferma che è importante che il contributo venga calcolato in base alla forza finanziaria dei Comuni al fine di pagare contributi più equi in base alla nostra concreta situazione.

Giulia Remonda fa notare che a proporre questa iniziativa sono Comuni da noi estremamente diversi e "grandi". Il Sindaco afferma però che questi Comuni sono finanziariamente deboli e sono fortemente penalizzati.

Nessun altro intervento si passa pertanto alla votazione.

Con voti favorevoli **15**, zero contrari e zero astenuti viene risolto:

- 1) E' data l'adesione all'iniziativa legislativa dei Comuni per la revisione transitoria dei criteri di partecipazione dei Comuni alla spesa cantonale per l'assistenza sociale (modifica art. 32 Legge sull'assistenza sociale dell'8 marzo 1971).
- 2) Al Municipio è data delega di firmare l'iniziativa nei 60 giorni concessi dalla Legge sull'esercizio dei diritti politici.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 7 del verbale:

Il verbale-punto 7 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 15

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 8

Mozioni ed Interpellanze

Nessuna mozione e nessuna un'interpellanza scritta viene presentata.

Il **Sindaco** presenta la risposta del Municipio del 13.12.2018, che viene integralmente letta da parte della Segretaria Comunale e consegnata in forma cartacea ad ogni consigliere comunale, alle interpellanze presentate dai Signori Andrea Pace, Pietro Garbani Nerini e Signora Regolati Duppenenthaler Maria Rosaria nella seduta del consiglio comunale del 6.7.2018.

Gli interessati presenti, cioè Maria Rosaria Regolati Duppenenthaler e Andrea Pace (assente il Signor Pietro Garbani Nerini), dopo aver ascoltato la lettura, si dichiarano **soddisfatti** della risposta del Municipio.

Si nota che il Signor **Dyanum Sauter** non ha espresso nessuna risposta su quanto sollevato dal Municipio nella risposta scritta.

Andrea Pace fa notare che l'interpellanza era di due anni fa e l'ha ripresa in un'interrogazione. Nella risposta il Municipio dichiara l'intenzione di proporre progetti nuovi per infrastrutture sportive. Fa notare che si dovrebbe usufruire di quelle già presenti come la pista di ghiaccio di Vergeletto. Lo scorso anno fa notare che nemmeno una volta i nostri bambini sono andati a pattinare a Vergeletto.

Stéphan Chiesa risponde che l'ordine del Municipio dato al Direttore e al maestro di educazione fisica è quello di usufruire assolutamente della pista di ghiaccio per quest'inverno. Lo scorso anno la pista non era stata usata in quanto il docente si era infortunato e il suo sostituto non possedeva i titoli necessari.

Gemma Mordasini comunica che nell'ultima assemblea di frazione di Crana, i responsabili del campo di calcio si dimettono dall'organizzazione di tornei e chiede se il Comune, per le scuole, sono interessati a rilevarli.

Il Sindaco risponde che si devono tenere separati scopi pubblici, scolastici in questo caso, e privati.

Ursula Terribilini chiede informazioni a proposito della telefonia mobile in Valle.

A fine ottobre c'è stato mal tempo e disguidi alla distribuzione di corrente elettrica, e conferma che si sono avuti problemi di collegamento telefonico (in caso di bisogno i pompieri non potevano comunicarsi).

Fa notare che ora la Valle di Vergeletto è coperta. Da sotto Russo a Mosogno-Chiesa il collegamento natel però non ha campo.

Il **Sindaco** informa che il Municipio ritiene la questione importante e ha scritto alla Swisscom chiedendo dei correttivi in merito (linea d'emergenza).

Ursula fa notare che in Casa Schira, dopo i lavori di ristrutturazione, ora la sala al 1. Piano non è più usufruibile per fare riunioni (non può più usarla come faceva prima per le lezioni di teoria).

Il **Sindaco** risponde che per la sala comunale di Loco è stato deciso un miglioramento dell'acustica e il suo uso previsto è flessibile. Come è ora è adibita per riunione, c'è un tavolo, quando ci sarà la necessità per delle assemblee o conferenze è predisposto lo spostamento necessario. Per altri scopi (saltuari) ci sono a disposizione altri luoghi (palestra o altri stabili). Si è deciso di adibirla come uso più a favore degli Ostelli/turistica. Quando il Centro Servizi di Berzona sarà in funzione si avrà poi la possibilità di usare la sala teoria.

Giulia Remonda fa notare come la ristrutturazione del Ponte di Cratolo è un'oscenità e si chiede come sia possibile che sia stato fatto un lavoro del genere e come noi della valle non abbiamo avuto voce in capitolo.

Il **Sindaco** comunica che il Municipio si è opposto fortemente a questo tipo di intervento e che inizialmente era stato presentato al Comune un progetto di ristrutturazione diverso, sulla falsa riga di quello eseguito al Ponte Oscuro di Russo.

Purtroppo ad un certo momento c'è stato l'intervento della "Commissione cantonale natura e paesaggio" che ha affidato l'incarico ad un Architetto esterno e si è arrivati a questo progetto, da noi non condiviso e che a nostro avviso presenta, oltre che essere un'oscenità, diverse problematiche e meglio: la larghezza della strada non permette uno scambio di due auto, per la sicurezza vi è minore visibilità e non da ultimo il problema dello sgombero della neve.

Il Municipio aveva fatto queste osservazioni al Cantone, il ponte però è su sedime cantonale ed è sul territorio del Comune delle Terre di Pedemonte.

Pertanto il nostro parere non ha contato praticamente nulla.

Maria Rosaria Regolati Duppenhaler conferma che questa ristrutturazione è proprio un'oscenità.

Il Vice Sindaco **Marco Garbani Nerini** informa che già all'ACPO il Cantone aveva presentato il progetto che era risulato in ordine, poi con l'intervento della detta Commissione questo è stato stravolto ed è uscita questa proposta.

Comunque il Municipio si è opposto con tutti i mezzi a sua disposizione ma non ha avuto nessuna voce in capitolo.

Gemma Mordasini avvisa che la casa del Giancarlo Rusconi a Crana è pericolante, si avviserà il Tecnico per una verifica.

Il Consigliere Comunale **Bruno Gazza** fa il punto dei lavori operati dalla Commissione **Taxi Alpino** in merito alla mobilità in Valle e consegna una copia dello scritto.

Si ha l'idea di costituire un'Associazione che si occuperà dell'organizzazione del servizio.

A proposito del tema parcheggi non c'è una soluzione immediata però importante è dare una base facendo una mappatura dei parcheggi attuali e indicare se si ha in previsione di costruirne dei nuovi.

Marisa Losa chiede di chi è la competenza di demarcare i posteggi sulla strada perché ad Auressio siccome non ne esiste una, invece di dieci posteggi se ne usufruiscono solo otto. Il Vice Sindaco risponde che il Comune è solo competente nella demarcazione dei posteggi di proprietà del Comune. Il Cantone ora sulla strada cantonale non procede a demarcazione in quanto non è legale. **Marisa** informa anche che ad Auressio è posteggiato un carrello; si verificherà.

Il **Sindaco** comunica che a Loco a breve termine per esempio, dopo l'edificazione del Centro Servizi, se ne potranno liberare dei nuovi. Ad Auressio e Loco si potranno studiare nuove soluzioni ma più a lungo termine, si dovranno trovare le basi finanziarie.

La questione della mappatura chiesta da Bruno Gazza è fattibile da fare a breve.

Il **Sindaco** informa infine che:

- A Russo è stata posata la **colonnina per ricarica veicoli elettrici** (a breve sarà operativa),
- Dal **1.1.2019** saranno a disposizione le **carte giornaliere FFS**,
- Il **gonfalone** comunale è in dirittura d'arrivo, è stato eseguito dalle Suore del Monastero di Claro e in primavera verrà fatta un'esposizione di tutti i "disegni" e l'inaugurazione del nuovo stemma.

Sandro Dellamora chiede che tutti i mezzi comunali vengano muniti dei nuovi stemmi.

Non ci sono più interventi pertanto il Presidente augura Buone Feste e chiude la seduta alle ore 22.45.

Letto ed approvato e firmato in originale.

Il Presidente: Sandro Dellamora

La Scrutatrice:
Giulia Remonda

Lo Scrutatore:
Basil Sauter

I Segretari: Leila Mordasini
Marco Barri