

Gruppo PLR - Verdi Liberali

Torricella-Taverne

Gruppo Onda Rossoverde

Torricella-Taverne



Gruppo GITT / Lega dei Ticinesi / UDC

Torricella-Taverne

Gruppo Avanti con Ticino&Lavoro

Torricella-Taverne

Spett.

Municipio Torricella-Taverne

Via alla Chiesa 40

6808 Torricella

Torricella, 30 aprile 2025

INTERPELLANZA 30.04.2025

Municipio e Associazione Castrum Tabernarum. Per un sostegno finanziario e politico più trasparente e neutrale

Con la presente interpellanza, i sottoscritti consiglieri comunali desiderano dei chiarimenti sulla gestione dei rapporti tra il Municipio e l'Associazione Castrum Tabernarum (CT), che opera sul nostro territorio con finalità culturali, di conoscenza e di tutela del patrimonio, come risulta dagli statuti. Attività e scopi

dell'associazione sono lodevoli, godono del nostro appoggio e non sono messi in discussione con questo atto parlamentare.

Ci preme invece tornare sulla gestione politica di questo dossier riprendendo degli interrogativi segnalati a suo tempo dalla Commissione della Gestione a supporto del preventivo comunale 2025 e che a nostro parere non erano stati chiariti nel dibattito in Consiglio Comunale (dicembre 2024). Al contrario, riteniamo che proprio in quel dibattito, l'intervento della municipale Cristina Oberholzer Casartelli, capo dicastero finanze e cultura, in cui si era espressa più volte in prima persona plurale riferendosi all'attività di CT, si sia percepito un coinvolgimento personale che possa dare adito ad interpretazioni equivoche.

Vorremmo che il Municipio chiarisse le ragioni e le procedure del sostegno finanziario comunale a quattro zeri a CT e di quello prospettato per il futuro, che risulta altrettanto ingente (tanto da raddoppiare l'entità dei contributi concessi finora). Per motivi di trasparenza, riteniamo imperativo sbarazzare il campo da fraintendimenti che potrebbero sorgere per via di un potenziale conflitto di interessi nella gestione dei rapporti con CT.

Facendo capo all'articolo 66 della LOC, chiediamo pertanto al Municipio di rispondere (anche con copia scritta) alle seguenti domande:

1. All'Associazione Castrum Tabernarum sono versati i CHF 500.- ordinari annuali, quale contributo riconosciuto a tutte le associazioni attive sul territorio?
2. Oltre a ciò, il Comune finanzia e/o ha finanziato delle attività dell'associazione che esulano dai suoi scopi?
3. Se sì, quali e quante volte?
4. Eventuali importi sono (stati) versati direttamente all'associazione? Se sì: essa ha presentato/presenta i relativi giustificativi e i rendiconti annuali?
5. Aldilà del contributo annuale, quali altri importi ha versato il Comune di Torricella-Taverne direttamente a CT dall'anno della sua costituzione fino al momento della risposta a questa interpellanza?
Il Municipio può elencarli per ogni anno contabile?

6. È noto che l'Associazione CT ha elaborato un progetto di riqualifica del sito archeologico con relativa domanda di costruzione. A quanto ammonta l'importo del progetto? Chi ne è l'autore?
7. La domanda di costruzione di CT è stata finanziata dal Comune di Torricella-Taverne? Se sì con quale importo?
8. Il Municipio ha contribuito a pagare eventuali fatture di terze parti coinvolte nel progetto? Se sì, quanto, perché e quando?
9. Gli importi finora elargiti all'associazione (a parte i contributi ordinari annuali di CHF 500.00), sono stati pagati tramite la gestione corrente o è stata creata una voce al capitolo investimenti?

In relazione alle domande 2, 4, 5, 6, 7, 8, basandoci sulla Legge cantonale sull'informazione e sulla trasparenza dello Stato (articoli 3 e 8) chiediamo di allegare tutti documenti che comprovano la richiesta di contributi e le relative fatturazioni presentate da CT, come anche i giustificativi del Comune relativi ai pagamenti effettuati.

10. A che cosa sono destinati i CHF 50'000.- a beneficio di CT registrati nel preventivo 2025?
11. Per questa uscita contabile è intenzione del Municipio sottoporre una richiesta al Consiglio comunale tramite un messaggio municipale? Se sì, entro quando? Se no, perché?
12. Che priorità è stata data dal Municipio a questa voce nel piano degli interventi sul territorio per il quadriennio attuale? Nel precedente piano finanziario, quale priorità era indicata? In caso di una modifica della priorità come la giustifica il Municipio?
13. Non ritiene il Municipio che ci siano investimenti più meritevoli di priorità sul territorio comunale, soprattutto alla luce delle poco rosee prospettive economiche del Comune?
14. Stando al Piano Regolatore comunale, l'associazione CT opera su una porzione di territorio iscritta nella lista cantonale dei beni protetti ed ha pertanto il diritto di chiedere contributi all'ufficio cantonale preposto (cfr.

Legge sulla protezione dei beni culturali). In quanto associazione senza scopo di lucro ha pure diritto alla richiesta di contributi a enti privati svizzeri (di norma fondazioni) che sostengono attività come quelle di CT (recupero vestigia storiche, valorizzazione del territorio). Inoltre, il Comune stesso è dotato di un'ordinanza "concernente il contributo finanziario alla conservazione di edifici protetti". Al Municipio risulta che CT abbia mai fatto richiesta di sussidi pubblici o privati per realizzare i suoi scopi?

15. Indipendentemente da ciò, non ritiene il Municipio che prima di erogare contributi di una tale entità a CT, esso debba verificare che l'associazione abbia tentato altre strade richiedendo finanziamenti pubblici e privati?
16. Non ritiene il Municipio di doverla porre come condizione per l'elargizione di un eventuale aiuto comunale?
17. Non ritiene il Municipio che l'entità e la modalità dei finanziamenti concessi finora a CT disattendano l'articolo 10, cpv 1, 2 e 3, dell'Ordinanza municipale concernente i sussidi comunali in favore di associazioni?
18. Non ritiene il Municipio che l'entità e la modalità dei finanziamenti concessi finora a CT costituiscano un precedente, nei confronti di altre associazioni che un giorno volessero richiedere un aiuto finanziario al comune (magari di entità pari o superiore a quelle ricevute finora da CT)?
19. Stando agli statuti dell'associazione CT (art. 14), nel comitato "deve" fare parte il capo dicastero cultura. Il Municipio conferma che la sua rappresentante è Cristina Oberholzer-Casartelli, coniuge del presidente dell'associazione? Almeno fino alla consegna di questa interpellanza ciò non risulta né dalla pagina web di CT, né da quella del Comune.
20. In caso di risposta positiva, considerato il legame di stretta parentela fra il presidente dell'associazione CT e sua moglie, che in veste di municipale gestisce le finanze del Comune e la politica per le associazioni, il Municipio non ritiene che si sia di fronte alla violazione dell'articolo 100 della LOC, nonché dell'art. 83 LOC? Di fatto la responsabile delle finanze comunali è

a sua volta parte dell'Associazione presieduta dal coniuge, che ha già ricevuto e potrebbe ancora ricevere soldi pubblici, stando al preventivo 2025.

21. Di fronte a questa situazione di potenziale conflitto di interesse, per motivi di trasparenza, opportunità politica e senso civico, il Municipio non ritiene opportuno sostituire il proprio rappresentante nel comitato di CT per esempio incaricando un altro membro di Municipio della gestione di questo dossier specifico?
22. Il Municipio è tenuto a convalidare tramite risoluzione municipale la partecipazione del suo rappresentante nel comitato di CT? Se sì su quale base legislativa?
23. Se no, non ritiene che sia doveroso stabilire delle regole in questo senso, come accade di norma per i consessi in cui siede un rappresentante municipale, anche per definire le modalità di nomina a futura memoria?
24. Al rappresentante municipale nel comitato di CT è richiesto di presentare all'Esecutivo una relazione e il bilancio annuali dell'attività finanziaria e associativa di CT? Se no, non sarebbe opportuno farlo?

Fabio Volpe

Onda Rossoverde



Mario Di Marco

PLR e Verdi Liberali



Vincenzo Leardo

Lega dei Ticinesi-GITT-UDC



Stefania Mirante

Gruppo Avanti con Ticino&Lavoro



