



VERBALE CONSIGLIO COMUNALE 25 GIUGNO 2021

Russo, 25 giugno 2021

Alle ore **20.00** la Presidente del Consiglio Comunale Signorina **Gloria Perlini** dichiara aperta la seduta

Passa in seguito all'appello

<u>No.</u>	<u>Cognome e nome</u>	<u>Presente</u>
1.	Perlini Gloria	Presente
2.	Tonacini Cosmina	Presente
3.	Beldì Giovanni	Presente
4.	Sauter Dyanum	Presente
5.	Mordasini Carrara Nelda	Presente
6.	Moriggia Enrico	Assente giustificato
7.	Regazzoni Hauptmann Barbara	Presente
8.	Dellamora Raffaele	Presente
9.	Pace Andrea	Presente
10.	Rusconi Katia	Presente
11.	Garbani Nerini Pietro	Presente
12.	Remonda Giulia	Presente
13.	Leu Werner	Presente
14.	Hörler Luca	Presente
15.	Duppenthaler Maria Rosaria	Presente
16.	Rüesch Laila	Presente
17.	Clivio Eva	Presente
18.	Cortesi Nadir	Presente

Presenti Municipio:

1. Stephan Chiesa– Sindaco
2. Sandro Dellamora – Vice Sindaco
3. Kunz Andri – Municipale
4. Adriano Bellinato – Municipale
5. Tiziana Generelli – Municipale

L'Appello nominale conferma la presenza di 17 consiglieri su 18.
Presente come uditore il Signor Martinoni, Roberto.

La Presidente del Consiglio Comunale legge l'ordine del giorno:

1. Sottoscrizione della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione e alle leggi da parte delle Consigliere Comunali Laila Ruesch e Eva Clivio,
2. Approvazione verbale seduta costitutiva 7.5.2021,
3. MM No. 1/2021 Consuntivo 2020 del Comune,
4. MM No. 2/2021 Consuntivo 2020 dell'Azienda Acqua Potabile,
5. Mozioni ed interpellanze.

Non ci sono proposte di modifica dell'ordine del giorno pertanto lo si ritiene approvato all'unanimità e si passa al punto uno dell'ordine del giorno.

Trattanda nr. 1

Sottoscrizione dichiarazione di fedeltà

La Presidente chiama le Consigliere comunali **Laila Ruesch e Eva Clivio** che procedono alla sottoscrizione della dichiarazione di fedeltà alla Costituzione ed alle leggi del seguente tenore:

Mi impegno sul mio onore a osservare fedelmente le Costituzioni federale e cantonale e le leggi e ad adempiere coscienziosamente tutti i doveri del mio ufficio

La trattanda numero uno è pertanto evasa.

Si passa alla Trattanda nr. 2

Approvazione verbale seduta costitutiva del 7.5. 2021

La Presidente chiede se vi sono osservazioni considerato che il verbale è stato recapitato a tutti i Consiglieri e le Consigliere.

Maria Rosaria Regolati Duppenhaler fa notare che il suo intendo nello *slogan finale*, era quello di unire i nomi dei tre gruppi, cosa che non è stata riportata nel giusto modo nel verbale, chiede pertanto di togliere il grassetto alla parola *uniti*.

Si mette in votazione l'approvazione con la modifica, togliendo il grassetto alla parola uniti e pertanto con voti favorevoli 17 zero contrari e zero astenuti il verbale della seduta costitutiva del 7.5.2021 è approvato con questa modifica.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 2 del verbale:

Il verbale-punto 2 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

MM No. 1/2021 - Consuntivo 2020 del Comune

Si apre preliminarmente la discussione generale.

Nadir Cortesi presenta una presa di posizione del suo Gruppo.

Ringrazia tutti per il lavoro svolto lo scorso anno: Municipio, Amministrazione, Commissione della Gestione, osserva che il disavanzo contenuto è un buon risultato visto anche l'anno di pandemia.

Per la problematica del calo del **gettito delle PF** è importante iniziare un processo di analisi delle persone che risiedono ma che non sono domiciliate, è una questione di principio. Osserva che è importante aprire una discussione, un dialogo affinché queste persone spostino il domicilio in Valle.

Il secondo punto del loro programma è la questione del **turismo** inteso nel senso di preservare la Valle dal turismo di massa stilando una strategia globale di medio-lungo termine coinvolgendo tutti gli attori (ristoratori, popolazione, ecc). Deve essere non un fine ma un mezzo per arrivare ai nostri scopi. Il progetto **Onsernone 2025** a suo dire, è partito con il piede sbagliato: è stato calato dall'alto, e non c'è stato nessun coinvolgimento da parte della popolazione.

Chiede di potenziare e rivalutare la gestione dell'offerta di **bike-sharing**. Secondo lui l'iniziativa dell'altalena swing the world non è adeguata al nostro territorio: non si vuole un luogo come *le Maldive di Milano*, generatrice solo di traffico.

Pertanto comunica che il suo gruppo ha deciso di astenersi sulla votazione del consuntivo comunale, questo non deve essere inteso come un "andare contro" all'operato del municipio.

Il testo integrale è a disposizione di chi ne volesse prender integrale visione.

Il Consuntivo 2020 del Comune dà alle entrate Fr. 4'504'932.48, alle uscite Fr. 4'532'097.22 ne risulta pertanto un disavanzo d'esercizio di **Fr. 27'164.74**.

Il Relatore della Commissione della **Gestione** Signor **Giovanni Beldi** dà lettura del rapporto del 7.6.2021 nel quale i delegati invitano ad approvare il consuntivo.

Si passa dunque alla lettura del consuntivo dicastero per dicastero.

Gestione Corrente:

0 Amministrazione generale, nessun intervento

1 Sicurezza pubblica, nessun intervento

2 Educazione, nessun intervento

3 Cultura e tempo libero, nessun intervento

4 Salute pubblica, nessun intervento

5 Previdenza Sociale, nessun intervento

6 Traffico, nessun intervento,

7 Protezione dell'ambiente e sist. Territorio nessun intervento

8 Economia Pubblica, nessun intervento

9 Finanze, nessun intervento.

Investimenti: nessun intervento

Bilancio: nessun intervento

La Presidente apre la discussione generale sul complesso del Consuntivo del Comune per l'anno 2020.

Non ci sono interventi pertanto si passa alla votazione finale complessiva come al dispositivo:

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e **3** (Gruppo Binda) astenuti, viene approvato:

- 1) Il Conto **consuntivo** 2020 del Comune che presenta le seguenti cifre totali: ricavi Fr. 4'504'932.48; spese Fr. 4'532'097.22, con un disavanzo d'esercizio di **Fr. 27'164.74**,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e **3** astenuti viene approvato:

- 2) Il Conto degli **Investimenti** 2020 del Comune che presenta le seguenti cifre totali: entrate Fr. 61'391.60; uscite Fr. 875'621.61, con un risultato d'esercizio di Fr. 814'230.01,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e **3** astenuti viene approvato:

- 3) È approvato il **bilancio patrimoniale** del Comune chiuso al 31.12.2020 che presenta a pareggio la somma di Fr. 8'210'663.24,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e **3** astenuti viene approvato:

- 4) Il sorpasso di spesa di **CHF 5'291.65** inerente l'investimento al conto 555.503.04 Sistemazione vicoli e viottoli ex Onsernone di CHF 350'000.— è approvato,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e **3** astenuti viene approvato:

- 5) Il sorpasso di spesa di **CHF 1'797.15** inerente l'investimento al conto 555.509.04 Stand di Tiro di CHF 23'000.— è approvato;

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e **3** astenuti viene approvato:

- 6) E' dato scarico al Municipio della gestione 2020 del Comune.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 3 del verbale:

Il verbale-punto 3 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 4

MM No 2/2021 - Consuntivo 2020 dell'Azienda Acqua Potabile

Si apre preliminarmente la discussione generale. Non c'è nessun intervento.

Il Relatore della Commissione della Gestione **Werner Leu** dà lettura del rapporto del 7.6.2021 nel quale i Delegati invitano ad approvare il Consuntivo.

Viene presentato il Conto Consuntivo 2020 dell'Azienda Acqua Potabile, data lettura delle cifre totali del riassunto e aperta la discussione.

Il Consuntivo 2020 dell'Azienda Acqua Potabile dà alle entrate Fr. 355'169.50, alle uscite Fr. 378'843.07 ne risulta pertanto un disavanzo d'esercizio di **Fr. 23'673.57**.

Nessun intervento si passa pertanto direttamente alla votazione.

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 1) Il Conto **consuntivo** 2020 dell'Azienda Acqua Potabile che presenta le seguenti cifre totali: ricavi Fr. 355'169.50; spese Fr. 378'843.07, con un disavanzo d'esercizio di **Fr. 23'673.57**,

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati

- 2) Il Conto degli **Investimenti** 2020 dell'Azienda Acqua Potabile che presenta le seguenti cifre totali: ricavi Fr. 0.00; spese Fr. 137'396.76, con un risultato d'esercizio di **Fr. 137'396.76**,

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati

- 3) Il sorpasso di spesa di **CHF 25'888.54**, inerente l'investimento acquedotti comunali (conto 555.503.02) votato per la somma di CHF 300'000.— in data 16.12.2016 è approvato e ratificato;

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 4) È approvato il **bilancio patrimoniale** dell'Azienda comunale acqua potabile chiuso al 31.12.2020 che presenta a pareggio la somma di Fr. 1'616'951.74,

Con voti favorevoli **17**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 5) È dato scarico al Municipio della gestione 2020 dell'Azienda comunale Acqua Potabile.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 4 del verbale:

Il verbale-punto 4 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 17

Contrari: 0

Astenuti: 0

Mozioni ed Interpellanze

MOZIONI

1. MOZIONE

Il Consigliere comunale **Nadir Cortesi** presenta una **Mozione** inerente il tema seguente:

Creazione di una Commissione speciale che valuti e presenti delle misure concrete per favorire l'arrivo in Valle di nuove famiglie

e ne legge i contenuti.

Si deve pertanto procedere, come ai disposti dell'art. 67 LOC a demandare la Mozione ad una Commissione Speciale, come richiesto nella Mozione, che deve essere costituita nella presente seduta.

Il **Sindaco** ringrazia per la Mozione e i firmatari in quanto afferma che si deve fare tutto il possibile per evitare che la SI venga chiusa ma anche di trovare una soluzione a medio-lungo termine. Spiega nei dettagli quanto successo e quanto fatto nella precedente legislatura e l'intenzione di come si vuole procedere per mantenere la Sezione di SI a Loco, anche a seguito del progetto in atto **scuola ad orario continuato**, il quale è anche stato premiato dalla Raiffeisen ed al quale è stato assegnato un contributo di CHF 160'000.

Fa notare che la proposta del Dipartimento Cantonale è quella di chiudere la sezione della SI in Valle, la decisione definitiva però ad oggi non è ancora giunta.

Invita i Genitori delle Famiglie presenti alla seduta (da estendere anche a tutti gli altri) a valutare di ricostituire il Gruppo Genitori, istituzione importante per una collaborazione con il Municipio.

Si procede pertanto alla discussione per la costituzione della commissione speciale:

i **Mozionanti** Signori *Eva Clivio, Nadir Cortesi, Raffaele Dellamora, Luca Hörler, Maria Rosaria Regolati Duppenhaler, Giulia Remonda, Laila Rüesch, Dyanum Sauter, Andrea Pace* ne fanno già parte di diritto. Non ci sono altre proposte pertanto la Commissione Speciale è costituita dai Mozionanti indicati sopra e decisa con voti favorevoli 17, zero contrari e zero astenuti.

2. MOZIONE

Raffaele Dellamora presenta la seguente **Mozione**:

Creazione nuove piazze di esbosco nel comprensorio della Valle Onsernone

e ne legge i contenuti.

La Mozione viene demandata con voti favorevoli 17, zero contrati e zero astenuti alla Commissione Edilizia.

Giulia Remonda chiede che fine ha fatto il progetto della creazione di un eliporto sotto Crana. Il Sindaco risponde che il Municipio verificherà siccome trattavasi di un progetto ancora dell'ex Comune di Onsernone (prima del 2016).

3. MOZIONE

La Signora **Laila Rüesch** presenta una **Mozione** del seguente tenore:

Creazione di un'ordinanza municipale sui parcheggi che regoli l'attribuzione e delle tariffe differenziate

e procede alla sua lettura.

Il **Sindaco** specifica che c'è solo due non residenti che hanno preso un parcheggio (uno coperto e uno non) a Loco e che anche il Municipio è d'accordo con l'intento della Mozione. Per procedere con un'ordinanza si deve valutare globalmente la questione (posteggi su suolo del Comune, sulla strada cantonale, ev. zona blu, ecc). Il Municipio si sta già occupando di questo tema anche in collaborazione con il Cantone, come pure per valutare la creazione di eventuali zone blu a favore dei soli residenti. Di principio la distinzione tra domiciliati e non, non rispetta la parità di trattamento, chiaro che il Municipio nel limite del possibile è d'accordo di favorire prima le persone domiciliate.

Raffaele Dellamora fa notare che certe persone domiciliate non hanno aderito alla proposta d'affitto visto che il Municipio ha dovuto assegnarne due a persone non domiciliate e questo non è sicuramente da lodare.

Nadir Cortesi risponde spiegando gli intenti della Mozione: differenziare le tariffe tra domiciliati e non e riequilibrare e privilegiare a favore dei domiciliati.

Il **Sindaco** risponde che il Municipio se ne occuperà, cosa d'altronde che sta già facendo.

Laila Rüesch afferma che sarà importante collaborare e coinvolgere anche ogni Frazione visto i bisogni differenti e le particolarità di ognuna.

Il **Sindaco Stephan Chiesa** fa notare che durante le Assemblee di Frazione è emerso molto il tema dei posteggi. Per esempio a Mosogno, Maria Rosaria Regolati Duppenenthaler ha presentato una proposta concreta al fine di procedere con un progetto per creare un nuovo posteggio.

Pietro Garbani Nerini fa notare che si possono anche concludere contratti prima dell'opera per assicurarsi il finanziamento. È un problema di tutta la valle, sarebbe pertanto dell'opinione di coinvolgere dei professionisti per studiare l'attuale situazione e vedere come si può procedere al meglio al fine di partire da solidi basi.

Il **Sindaco** risponde che non è stata presa in considerazione questa opzione perché ci si è mossi con altri passi anche per far fronte con più celerità alla problematica.

Nadir Cortesi propone di demandare la Mozione alla **Commissione delle Petizioni** che con voti favorevoli 17, zero contrari e zero astenuti viene accettata.

INTERPELLANZE

1. INTERPELLANZA

Andrea Pace presenta un'interpellanza titolata:

Situazione attuale e futura della scuola dell'infanzia

firmata da tutti i Consiglieri e ne legge i contenuti.

La situazione è già stata spiegata in precedenza però chiede al Municipio di dare informazioni di come il Municipio intende muoversi se la deroga non verrà concessa.

Il **Sindaco** informa che da ultimissime informazioni magari il Consigliere di Stato ha cambiato idea e dà spiegazioni dei passi intrapresi anche in collaborazione con il Comune di Lavizzara e di tutta la situazione generale. Se la decisione dovesse essere negativa il Sindaco informa che il Municipio è pronto a dar battaglia in collaborazione con tutti.

Andrea Pace si dichiara soddisfatto della risposta.

Maria Rosaria Regolati Duppenhaler chiede quanto ha inciso il costo sui conti del Comune del 2020 il fatto che non era stata sovvenzionata una sezione. Il Sindaco risponde circa ventimila franchi e spiega che non è solo una questione finanziaria in quanto anche assumendocene i costi il Cantone potrebbe non autorizzare la Sezione della Scuola dell'Infanzia.

2. INTERPELLANZA

Luca Hörler presenta un'interpellanza sul tema del progetto del

Masterplan Onsernone 2025

e vuole sapere come si procede con questo progetto, che cosa significa e come pensa di procedere il Municipio.

Il **Sindaco** dà risposta in merito e spiega le intenzioni dell'esecutivo; alcuni progetti contenuti non convincono, pertanto al momento attuale si sta studiando una rivalutazione degli stessi. Altre proposte sono più interessanti per la nostra Valle come per esempio il sentiero della *Via Alta*. Non vi è ancora stata una presentazione alla popolazione in quanto non c'è ancora un progetto definitivo, il quale deve essere condiviso anche con il PGO (proprietario di fondi).

Andrea Pace chiede se in fase di allestimento saranno coinvolte associazioni locali o se si ha intenzione di tenere la competenza solo all'interno del Municipio.

Il **Sindaco** risponde che il Municipio sta valutando un progetto concreto, in seguito lo stesso sarà presentato alla popolazione e anche sottoposto al Cantone per le relative richieste di finanziamento. All'interno di un Masterplan è più facile ricevere dei contributi da parte delle autorità cantonali. Quando si avrà un quadro completo sicuramente si coinvolgerà la popolazione per una presentazione e discussione.

Werner Leu chiede a quanto ammonta il finanziamento cantonale sulle spese dello studio. Il Sindaco risponde che il sussidio cantonale ammonta al 90%.

Laila Rüesch chiede se il Municipio intende coinvolgere la popolazione per creare una linea comune dove si vuole andare. Il **Sindaco** informa che ora il Municipio sta valutando cosa è interessante per la Valle come da progetto proposto dall'Atelier Ribo e poi verrà aperta la discussione.

Nadir Cortesi fa notare che il loro intervento iniziale verteva sulla poca informazione che il Municipio precedente aveva presentato. Si chiede se con questo modo di procedere alla fine la popolazione avrà ancora un peso sui contenuti di questo progetto o se la proposta che verrà presentata sarà "un'imposizione" sulla quale la gente non avrà più nulla da dire.

Il **Sindaco** risponde in merito e afferma che non era intento del Municipio nascondere nulla.

Adriano Bellinato fa notare che l'intento dell'esecutivo precedente è sempre stato quello di favorire progetti per la popolazione locale con omogeneità in tutte le Frazioni.

Pietro Garbani Nerini fa notare che il Municipio, mantenendo la suddivisione dei compiti, ha il compito di elaborare e proporre; il CC potrà in seguito pronunciarsi e decidere in merito.

Nadir Cortesi ribatte che per lo sviluppo della Valle è importante coinvolgere e sentire cosa ne pensa la gente, prima di decidere, questo anche per non disperdere energie.

Il **Sindaco** afferma che ora il progetto è in esecuzione e che i soldi sono già stati spesi, quindi si deve arrivare ad un punto finale e afferma che nel progetto ci sono anche proposte interessanti.

Spiega che il tema della "*passerella*", progetto sicuramente non realizzabile anche per i faraonici costi, deve essere visto come un progetto *faro* che all'interno di un certo discorso serve anche ad attirare attenzione e interesse sul territorio.

Nadir Cortesi è preoccupato per le conseguenze del progetto del ponte, in quanto tali iniziative (vedi altri esempi in Ticino) sono grandi generatori di traffico, cosa che in Valle proprio non si vuole.

Il **Sindaco** fa notare che nei cinque anni precedenti, dal legislativo precedente non c'è mai stata la presentazione di progetti concreti per promuovere l'arrivo di famiglie e la valle in generale.

Andrea Pace ricorda invece che la Frazione di Comologno aveva proposto e chiesto di trovare una soluzione per la gestione della situazione dei "Bagni di Craveggia".

Il **Sindaco** chiudendo la discussione informa che il Municipio presenterà il progetto e sicuramente ci potrà essere una discussione più approfondita.

Luca Hörler si dichiara soddisfatto della risposta alla sua interpellanza.

3. INTERPELLANZA

Luca Hörler presenta un'interpellanza inerente il tema:

Posizionamento segnaletica per camper bivio Onsernone

Il **Sindaco** risponde e concorda con la problematica e informa che verranno adottati subito i correttivi. Spiega che l'area di sosta camper a Vergeletto è da intendersi provvisoria e temporanea di prova per quest'anno. Al termine della stagione si stilerà un consuntivo e si valuterà se continuare.

4. INTERPELLANZA

Giulia Remonda presenta un'interpellanza concernete

Lo stato e la destinazione degli stabili comunali

Il **Sindaco** risponde che il dossier è stato allestito e che il Municipio ha previsto la data del 5 luglio prossimo per discutere su tutto quanto chiesto nell'interpellanza dalla consigliera Signorina Remonda Giulia.

Informa che per i due stabili di Russo al mappale 10 e a Crana mappale 41 per i quali era già stata richiesta e accordata da parte del legislativo la vendita, si procederà prossimamente ad una nuova messa all'asta.

Raffaele Dellamora chiede quando sarà prevista una degna presentazione/inaugurazione del Centro Servizi alla popolazione, opera costata più di 3 milioni.

Il **Sindaco** risponde che a causa del COVID era stata rimandata ma che ora è sicuramente in previsione.

Il **Sindaco** presenta gli auguri al Vice Sindaco Signor **Sandro Dellamora** che oggi ha il compleanno, tutti si associano.

Non ci sono altri interventi pertanto la **Presidente Gloria Perlini** ringrazia per la presenza, augura una buona estate e chiude la seduta alle ore 21.50.

FIRMATO IN ORIGINALE

La Presidente:
Gloria Perlini

Gli Scrutatori:
Barbara Regazzoni H.
Luca Hörler

La Segretaria:
Leila Mordasini