



Arch. 15.05

CONSIGLIO COMUNALE

PROTOCOLLO SEDUTA

Data	Inizio	Luogo
28 novembre 2022	19.30	CRS Roveredo

ORDINE DEL GIORNO

1. Osservazioni all'ordine del giorno
2. Esame e approvazione verbale del 10 ottobre 2022
3. Esame e approvazione dell'esercizio del diritto di riversione nonché elaborazione del progetto di concessione dell'esercizio della centrale idroelettrica Calancasca dopo il 2028
4. Esame e approvazione nuova Legge affitto terreni agricoli comunali
5. Esame e approvazione nuova Legge sulla Commissione di gestione del Comune di Roveredo
6. Esame e approvazione progetto e stanziamento di un credito di CHF 46'000.00 per la miglioria dell'impianto di illuminazione Campo Sportivo alla Cioldina
7. Esame e approvazione nuovo Regolamento del Comune di Roveredo sul trattamento dei rifiuti che abroga il Regolamento concernente la gestione dei rifiuti del 22 settembre 2002
8. Comunicazioni Municipali
9. Comunicazioni Commissioni diverse
10. Mozioni e postulati
11. Interpellanze ed eventuali

PRESENTI

Consiglieri diretti:	Barbieri Tiziano, Bertossa Michele, Cadlini Giovanni, Conti Michel, Donadoni Fabrizio, Duca Giovanni, Giudicetti Simone, Grassi Ivan, Occiganu Antonello, Peduzzi Domenico, Perri Nicola, Rigotti Renzo, Riva Pietro, Stanga Jody, Togni Daniele
Consiglieri supplenti:	Balzarini Maurizio, Giudicetti Davide, Paterniti Sebastiano
Scusati:	Grassi Nives, Lunghi Auro, Pasini Eros, Rigassi Codoni Renata, Schenini Martina
Municipio:	Lardi Claudio (Sindaco) Boldini Ivano, Da Rocha Pinto Marcio, Lussana Moreno, Ponzio Juri
Scusata:	Silva Brocco (vice Sindaca)
Polizia comunale:	Crameri Enzo
Amministrazione comunale:	Delle Coste Fausto (segretario comunale)
Scrutinatori:	Bertossa Michele, Rigotti Renzo

Appello

Il **Segretario Delle Coste** procede all'appello: sono presenti 15 Consiglieri diretti e 3 supplenti.

Assenti non scusati: Ingemar Bianchi

Apertura

Il **Presidente Giudicetti** saluta i presenti e chiede un minuto di silenzio in ricordo delle concittadine e dei concittadini che ci hanno lasciato dall'ultima seduta (10.10.2022 – 27.11.2022), ossia:

Albertalli Guido	02.12.1930	22.11.2022
Decristophoris Sergio	19.02.1954	17.11.2022
Missaglia Alessandro	01.06.1934	11.11.2022
Raveglia Armando Jun.	03.08.1946	23.10.2022

Il **Presidente Giudicetti** informa che dal 10.10.2022 ad oggi si sono registrate:

- Partenze 16
- Arrivi 13
- Nascite 3

1. Osservazioni all'ordine del giorno

Il **Presidente Giudicetti** chiede se vi sono osservazioni in merito all'ordine del giorno.

In votazione l'ordine del giorno viene approvato con voti favorevoli: 18; contrari: 0; astenuti: 0

2. Esame e approvazione verbale del 10 ottobre 2022

Il **Presidente Giudicetti** chiede se vi sono osservazioni in merito al verbale.

Il **consigliere Barbieri** precisa che, a pagina 152, fosse la Commissione Pianificazione – e non la Commissione Petizioni – a non disporre ancora delle linee guida di pianificazione.

In votazione il verbale del 10 ottobre 2022 con le relative modifiche viene approvato con voti favorevoli: 13; contrari: 0; astenuti: 5
--

3. Esame e approvazione dell'esercizio del diritto di riversione nonché elaborazione del progetto di concessione dell'esercizio della centrale idroelettrica Calancasca dopo il 2028

La Commissione di Gestione e Revisione non ha nulla da aggiungere.
Il **municipale Boldini** presenta il messaggio.

Il **consigliere Occiganu** rimarca alcuni errori presenti nel messaggio: il bacino di accumulazione Molina ha un volume di 640'000 mq; la potenza installata citata corretta è di 22 Megawatt anziché 27. Precisa inoltre che la Calancasca AG non ha personale diretto alle sue dipendenze.

Il **consigliere Bertossa** chiede se è possibile rivedere le quote di partecipazione. Il municipale Boldini afferma che il momento giusto per ridiscutere tali quote tale sarà una volta che la riversione sarà stata approvata in tutti e 4 i Comuni.

Il **consigliere Riva** ricorda che il Cantone aveva affermato di poter obbligare i Comuni ad accettare la riversione. Il municipale Boldini precisa che il Cantone, in caso di bocciatura, chiederà in prima battuta al singolo Comune di rifar passare il messaggio e solo in caso di ulteriore bocciatura prenderà in considerazione l'imposizione ai Comuni.

In votazione la formulazione di un preavviso favorevole per la votazione popolare sull'esercizio del diritto di riversione e lo stanziamento del relativo credito complessivo di CH 500'000.00 a carico del Cantone e dei quattro Comuni concedenti di Buseno, Castaneda, Grono e Roveredo, di cui CHF 17'000.00 per la quota parte di Roveredo è approvata con voti

favorevoli: 17; contrari: 0; astenuti: 1

4. Esame e approvazione nuova Legge affitto terreni agricoli comunali

La Commissione Petizioni raccomanda l'accettazione.

Il **consigliere Perri** chiede che il tema venga rinviato alla prossima seduta affinché possa essere approfondito e analizzato con calma.

Il **consigliere Peduzzi** nota che non vi è il preavviso della Commissione Forestale Agricoltura e Alpi. I **consiglieri Duca, Barbieri e Cadlini** affermano che non è data la competenza a detta Commissione in quanto trattasi di una legge.

Il **consigliere Togni** chiede lumi sull'applicazione delle percentuali per i criteri. La Commissione Petizioni, per voce del suo presidente Barbieri, afferma che sarà il Municipio a dare un punteggio ad ogni criterio, citando l'esistenza di una tabella municipale. La stessa viene proiettata dall'uscire e il municipale Ponzio, in assenza della capo dicastero agricoltura/alpi Brocco, conferma che essa è stata ideata per ripartire in modo equo i terreni tenendo conto delle varie sensibilità (agricoltori professionisti, giovani, ecc).

Il **Sindaco Lardi** pone il quesito sull'intenzione di approvare o meno ancora in questa legislatura la legge, rimarcando il fatto che un rinvio dell'approvazione significherebbe far perdere i sussidi agli interessati che devono farne richiesta entro la fine di gennaio 2023.

Il **consigliere Giudicetti Ivan** nota che manca ad esempio il criterio di vicinanza dell'azienda.

Il **consigliere Togni** affronta il criterio "voglia di sfalciare terreni"; è importante definire di quali si parla. Il municipale Ponzio spiega che agli interessati verrà indicato di quali terreni si tratta.

Il **consigliere Bertossa** afferma che è compito dell'esecutivo definire i dettagli di ponderazione.

I **consiglieri Stanga e Peduzzi** affermano di voler approfondire la questione.

Il **presidente Giudicetti** mette ai voti la proposta del consigliere Perri di rinviare l'approvazione alla prossima seduta del CC, aggiungendo la richiesta di Peduzzi di interpellare anche la Commissione alpi.

In votazione la proposta del consigliere Perri con l'aggiunta del consigliere Peduzzi è respinta con voti favorevoli: 3; contrari: 14; astenuti: 1

Il **presidente Giudicetti** mette ai voti la nuova legge affitto terreni agricoli comunali con l'aggiunta proposta del consigliere Duca che la legge è soggetta a referendum facoltativo

In votazione la nuova legge affitto terreni agricoli comunali, con la modifica proposta dal consigliere Duca, è approvata con voti favorevoli: 13; contrari: 1; astenuti: 4

5. Esame e approvazione nuova legge sulla Commissione di gestione del Comune di Roveredo

La Commissione Petizioni non ha nessuna osservazione.

Sono in discussione l'art 12 e l'allegato che avevano di fatto rimandato l'approvazione della legge.

Il **consigliere Duca** propone di sostituire all'art 21, il termine "è sottoposta" con "soggiace" al referendum facoltativo.

In votazione la nuova legge sulla Commissione di gestione del Comune di Roveredo, con la modifica all'art 21 proposta dal consigliere Duca, è approvata con voti favorevoli: 17; contrari: 0; astenuti: 1

6. Esame e approvazione progetto e stanziamento di un credito di CHF 46'000.00 per la miglitoria dell'impianto di illuminazione Campo Sportivo alla Cioldina

La Commissione di Gestione e Revisione non ha osservazioni.
Il municipale non ha aggiunte da fare.

Il **consigliere Bertossa** chiede se l'utilizzo del campo è possibile anche per bambini e altre associazioni o solo per la società calcistica. Il municipale Lussana specifica che il campo è gestito dalla società calcistica ma è possibile, su richiesta alla stessa, utilizzare il campo.

Il **consigliere Perri** chiede se è equo che tutta la spesa dell'illuminazione vada a carico del Comune. Il consigliere Occiganu osserva che l'illuminazione fa parte dell'impianto sportivo di proprietà del Comune e trova quindi corretto che sia a carico del Comune.

Il **consigliere Paterniti** richiama il buonsenso nella concessione del campo, ovvero che lo stesso sia dato in usufrutto a chi ne fa richiesta privilegiando tuttavia un certo ordine e non l'apertura incondizionata a tutti al fine di preservarne lo stato.

Il **consigliere Peduzzi** sottolinea il ruolo educativo delle società sportive nel tessuto sociale.

Il **municipale Lussana** ricorda che il campo sportivo è di proprietà comunale, che la società sportiva calcistica si occupa della manutenzione in collaborazione con la squadra comunale e che qualsiasi società, previo accordo con la società calcistica, può utilizzare l'impianto.

Il **consigliere Riva** riporta la discussione sul tema dell'oggetto: stanziare un credito per la miglìoria dell'impianto di illuminazione.

Il **consigliere Perri** ribadisce unicamente la contrarietà all'aiuto iniquo alla società calcistica rispetto alle altre società comunali.

Il **consigliere Duca** aggiunge che indipendentemente dai diritti alle varie società, il Comune in quanto proprietario ha il compito di sistemare il proprio impianto.

In votazione il progetto e stanziamento di un credito di CHF 46'000.00 per la miglìoria dell'impianto di illuminazione Campo Sportivo alla Cioldina è approvato con voti

favorevoli: 17; contrari: 0; astenuti: 1

7. Esame e approvazione nuovo Regolamento del Comune di Roveredo sul trattamento dei rifiuti che abroga il Regolamento concernente la gestione dei rifiuti del 22 settembre 2002

La Commissione Petizioni non ha nessuna osservazione.

Il **consigliere Togni** chiede come mai non ci sono limitazioni per i rifiuti. Il municipale Boldini risponde che ciò verrà specificato al momento che sarà pronto l'Ecocentro con un'ordinanza apposita.

La tassa base deve coprire i costi di gestione dei rifiuti. Il consumo è invece competenza della CRER che stabilirà poi il prezzo del sacco.

Il **consigliere Duca** propone di sostituire all'art 36, il termine "è sottoposto" con "soggiace" al referendum facoltativo.

In votazione il nuovo Regolamento del Comune di Roveredo sul trattamento dei rifiuti, con la modifica all'art 36 proposta dal consigliere Duca, che abroga il Regolamento concernente la gestione dei rifiuti del 22 settembre 2002, è approvato con voti

favorevoli: 17; contrari: 1; astenuti: 0

8. Comunicazioni Municipali

Il **municipale Da Rocha Pinto**, in riferimento al risparmio energetico, comunica che sono in corso contatti con l'azienda elettrica per verificare la possibilità dello spegnimento/riduzione dell'illuminazione su suolo comunale.

9. Comunicazioni Commissioni diverse

Nessuna comunicazione

10. Mozioni e postulati

Nessuna mozione e nessun postulato

11. Interpellanze ed eventuali

Il **segretario comunale Delle Coste** legge una precisazione del Comune patriziale di Roveredo in merito a un comunicato del consigliere Pietro Riva nella seduta del Consiglio comunale del 20.06.2022 (v. allegato 1).

Il **consigliere Balzarini** deplora la presenza di cartacce, bottigliette, mozziconi di sigarette in zona Stazione e chiede se sia possibile mettere un cestino. Il municipale Lussana ne prende atto e verificherà la fattibilità.

Il **consigliere Conti** chiede il motivo della cancellazione delle strisce pedonali in zona gufo notte. Inoltre suggerisce di posare della ghiaia o trovare altre soluzioni per evitare la creazione di pozze nelle zone dei rifiuti (in Vera e Sant'Anna).

La polizia conferma che le strisce provvisorie dovevano essere tolte in quanto non rispettano le condizioni per un attraversamento pedonale regolare, vedi presenza di lampioni, visibilità minima ecc.

Il **consigliere Occiganu** interroga circa la durata del cantiere in Cornaa. Il municipale Ponzio annuncia il termine entro fine anno.

Il **consigliere Riva** chiede lumi circa la permanenza dell'armadietto in zona Toveda. Il municipale Ponzio annuncia che la Sopracenerina lo sposterà entro un paio di mesi.

Inoltre, circa la strada di Laura, Riva ribadisce che la Commissione di gestione e revisione non ha ancora avuto le sue risposte. Il municipale Lussana conferma che i Municipi di S. Vittore e Lumino hanno dato preavviso favorevole per il contributo, mentre con Elin non si è trovato un accordo e l'idea era di inserirla nel perimetro. Lussana specifica che potrà confermare gli accordi di S. Vittore e Lumino una volta che i rispettivi legislativi avranno approvato i crediti. Il bacino antincendio di Laura è invece un conto separato e non riguarda il sussidio della strada di Laura. Riva chiede che la Commissione possa vedere i documenti firmati; il municipale Lussana li metterà a disposizione.

Il **consigliere Perri** avvisa che presso il Ponte al Sassello cresce una pianta che va a rovinare il ponte e ne chiede la rimozione. Il municipale Ponzio risponde che incaricherà la squadra di valutare la questione. In aggiunta, mette in evidenza la pericolosità del percorso per i bambini che devono raggiungere l'asilo. Infine, chiede di valutare la possibilità di illuminare l'albo in centro. Il municipale Da Rocha Pinto si incarica della valutazione.

Il **consigliere Peduzzi** chiede informazioni sull'andamento dei lavori concernenti la pista ciclabile in zona Belloli e Calancasca. Il municipale Boldini afferma che il tratto è ubicato nel territorio del Comune di Grono.

Il **consigliere Giudicetti** richiede di fare il punto sul centro sportivo regionale. Il municipale Lussana, che fa parte del gruppo di lavoro, annuncia che è stato presentato una settimana fa ai Municipi di Roveredo, Grono e Cama il progetto di massima con l'obiettivo di portarlo avanti nella prossima legislatura.

Il **consigliere Rigotti** chiede se il Municipio era informato del rave party in Roggiasca, alla luce del tragico evento accaduto nel fine settimana. Il municipale Boldini risponde negativamente.

Il consigliere Perri coglie l'occasione per sottolineare l'importanza di avere un luogo di ritrovo per i giovani.

Il **consigliere Grassi Ivan** chiede come mai la pista ciclabile sia in parecchi punti sopraelevata. Il municipale Ponzio comunica che la scelta del progettista è stata di tipo economico: livellarla avrebbe significato aumentarne notevolmente il costo.

Il **consigliere Stanga** chiede ragguagli riguardo alla parcellazione Riva-Leventin. Il legale Toschini conferma che è stata fatta dal geometra, passata dall'Ufficio del registro fondiario e che ora si trova presso il suo studio legale per il passo decisivo.

Il **consigliere Barbieri** chiede a che punto si trovi la ricucitura. Il Sindaco Lardi risponde che Lussana ha preso contatto con la Alfred Müller AG, la quale in data odierna comunica quanto segue: *"l'approvazione del piano d'area è sicuramente un tassello importante per il progetto di ricucitura di Roveredo. Da parte nostra abbiamo quindi avviato, come previsto anche nell'accordo di collaborazione, ad una fase di approfondimento tecnico-finanziario. Questi aspetti saranno poi la base per l'allestimento del contratto di compravendita. Allo stadio attuale delle cose non è possibile dare delle tempistiche. È probabile che le trattative le riprenderemo con il nuovo municipio."*

Il **consigliere Peduzzi** vuole sapere se le linee guida sono passate in Municipio. Il municipale Lussana conferma che il pianificatore le aveva presentate al Municipio; si attende ora da parte sua che mandi l'avvio per la procedura della bretella per poi inviare il tutto all'Ufficio per lo sviluppo del territorio.

Chiusura

Il **Presidente Giudicetti** chiude la seduta alle ore 21.38.

Il Presidente

Simone Giudicetti



Il Segretario

Fausto Delle Coste