



COMUNE DI ONSERNONE – 6662 RUSSO

VERBALE CONSIGLIO COMUNALE 6 LUGLIO 2018

Russo, 6 luglio 2018

Alle ore **20.00** il Presidente del Consiglio Comunale Signor **Pietro Garbani Nerini** dichiara aperta la seduta e esegue l'appello nominale.

Sono presenti i seguenti Consiglieri comunali:

<u>No.</u>	<u>Cognome e nome</u>	<u>Presente</u>
1.	Mordasini Gemma	P
2.	Garbani Nerini Pietro	P
3.	Rusconi Katia	Assente giustificata
4.	Morgantini Franco	P
5.	Terribilini Tarcisio	P
6.	Perlini Gloria	Assente giustificata
7.	Darni Daniele	P
8.	Pace Andrea	P
9.	Duppenthaler Regolati Maria Rosaria	P
10.	Remonda Giulia	P
11.	Gazza Bruno	P
12.	Gianini Noruena	P
13.	Losa Marisa	Assente giustificata
14.	Mercoli David	Assente
15.	Sauter Dyanum	P
16.	Sauter Basil	P
17.	Terribilini Ursula	P
18.	Dellamora Sandro	P

Presenti per il Municipio:

1. Cristiano Terribilini
2. Marco Garbani Nerini
3. Wilma Gamboni
4. Stéphan Chiesa
5. Adriano Bellinato

*L'Appello nominale conferma la presenza di **14** consiglieri.*

Il Presidente del Consiglio Comunale legge l'ordine del giorno:

1. Nomina dell'Ufficio Presidenziale per l'anno 2018,
2. MM Consuntivo 2017 del Comune,
3. MM Consuntivo 2017 dell'Azienda Acqua Potabile,
4. MM per la richiesta di un credito complessivo di CHF 252'000.— a copertura dei costi per interventi di carattere forestale nelle Frazioni di Mosogno e Vergeletto,
5. MM per la richiesta di un credito di CHF 72'000.— per la pianificazione del comparto cave,
6. MM per la richiesta di un credito di CHF 168'000.— per la realizzazione di 6 impianti fotovoltaici su stabili comunali,
7. MM per la richiesta di un credito di CHF 180'000.— per lo stanziamento di un contributo in favore della Fondazione CSO per l'acquisto di una proprietà immobiliare nella frazione di Loco,
8. MM per la richiesta di un credito di CHF 40'000.— per lo stanziamento di un contributo per l'ammodernamento dell'impianto a fune che serve il nucleo di Mosogno di Sotto,
9. Mozioni ed interpellanze.

Il Sindaco Cristiano Terribilini chiede la parola per informare che il **Municipio, nella seduta della scorsa settimana, ha deciso di ritirare** il Messaggio Municipale **No. 4** concernente la richiesta di un credito di **Fr. 252'000.—** a copertura dei costi per interventi di carattere forestale nelle Frazioni di Mosogno e Vergeletto e il Messaggio Municipale **No. 7** concernente la richiesta di un credito di **Fr. 180'000.—** per lo stanziamento di un contributo in favore della Fondazione CSO per l'acquisto di una proprietà immobiliare nella frazione di Loco. Pertanto questi **due** punti vengono automaticamente **stralciati** dall'ordine del giorno.

Il Presidente chiede precisazioni in merito.

Il **Sindaco** informa che a seguito della votazione del 10 di giugno la situazione finanziaria del Comune è sostanzialmente modificata. Pertanto prima di presentare richieste che vanno a modificare le finanze, il Municipio deve fare un'analisi approfondita che verrà eseguita nei prossimi mesi in dettaglio mirata a stabilire le priorità degli interventi e la valutazione dell'intera situazione.

Per questo motivo i lavori in oggetto verranno se del caso riproposti o eventualmente apportate le modifiche necessarie. Pertanto, per motivi finanziari, vengono ritirati.

Pertanto l'ordine del giorno viene modificato e approvato all'unanimità nel modo seguente:

1. **Nomina dell'Ufficio Presidenziale per l'anno 2018,**
2. **MM Consuntivo 2017 del Comune,**
3. **MM Consuntivo 2017 dell'Azienda Acqua Potabile,**
4. **MM per la richiesta di un credito di CHF 72'000.— per la pianificazione del comparto cave,**
5. **MM per la richiesta di un credito di CHF 168'000.— per la realizzazione di 6 impianti fotovoltaici su stabili comunali,**
6. **MM per la richiesta di un credito di CHF 40'000.— per lo stanziamento di un contributo per l'ammodernamento dell'impianto a fune che serve il nucleo di Mosogno di Sotto,**
7. **Mozioni ed interpellanze.**

Trattanda nr. 1

Nomina dell'Ufficio Presidenziale per l'anno 2018

L'attuale ufficio elettorale è così composto:

Presidente:	Pietro Garbani Nerini
Vice Presidente:	Sandro Dellamora
Scrutatori:	Franco Morgantini e Dyanum Sauter

Pace Andrea propone a presidente il Signor **Sandro Dellamora**, a Vice la Signorina **Gloria Perlini** (assente ma d'accordo) a scrutatori **Franco Morgantini e Giulia Remonda**.

Non ci sono altre proposte pertanto si mette in votazione questa proposta.

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti l'ufficio presidenziale viene nominato come indicato sopra all'unanimità.

Pietro Garbani Nerini ringrazia e cede il posto al nuovo Presidente Signor **Sandro Dellamora** che fa un discorso, iniziando nel ringraziare tutti, e esprimendo il suo impegno con il quale affronterà questa carica.

Esprime due parole in merito alla recente bocciatura del progetto sul Parco Nazionale del Locarnese e si dice rammaricato e deluso. Si dice comunque fiducioso che le persone che si sono messe a disposizione finora lo faranno anche in futuro (per dettagli vedi copia discorso integrale allegato).

Trattanda nr. 2

MM Consuntivo 2017 del Comune

Viene presentato il Conto Consuntivo 2017 del Comune e data lettura delle cifre totali per ogni dicastero.

Si apre in seguito preliminarmente la discussione generale.

Il Consuntivo 2017 del Comune dà alle entrate Fr. 4'198'022.46, alle uscite Fr. 4'219'727.41 ne risulta pertanto un disavanzo d'esercizio di **Fr. 21'74.95**.

Il Relatore della Commissione della Gestione Signor **Andrea Pace** dà lettura del rapporto del 25.6.2018 nel quale invitano ad approvare il consuntivo.

Si apre la discussione.

Gestione Corrente: si procede alla lettura dei conti per dicastero.

0 Amministrazione generale, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

1 Sicurezza pubblica, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

2 Educazione, approvati, nessun intervento, con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

3 Cultura e tempo libero, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

4 Salute pubblica, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

5 Previdenza Sociale, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

6 Traffico, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

7 Protezione dell'ambiente e sist. Territorio, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

8 Economia Pubblica, il Sindaco fa notare che nella ricapitolazione è errata la dicitura, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

9 Finanze, nessun intervento, approvati con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti.

Investimenti: nessun intervento, con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti il conto investimenti è approvato.

Bilancio: nessun intervento, con voti favorevoli 14, zero contrari e zero astenuti il bilancio è approvato.

Non ci sono altri interventi pertanto si passa alla votazione finale complessiva come al dispositivo:

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 1) Il Conto **consuntivo** 2017 del Comune che presenta le seguenti cifre totali: ricavi Fr. 4'198'022.46; spese Fr. 4'219'727.41, con un disavanzo d'esercizio di **Fr. 21'704.95**, come pure la spesa specifica di Fr. 31'644.— per l'acquisto del Bobcat (conto 555.506.04),

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 2) Il Conto degli **Investimenti** 2017 del Comune che presenta le seguenti cifre totali: entrate Fr. 702'314.22; uscite Fr. 687'140.04, con un risultato d'esercizio di Fr. 15'174.18,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 3) E' approvato il **bilancio patrimoniale** del Comune chiuso al 31.12.2017 che presenta a pareggio la somma di Fr. 6'423'216.71,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 4) E' dato scarico al Municipio della gestione 2017 del Comune.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 2 del verbale:

Il verbale-punto 2 della segreteria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 14

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 3

MM Consuntivo 2017 dell'Azienda Acqua Potabile

Viene presentato il Conto Consuntivo 2017 dell'Azienda Acqua Potabile e data lettura delle cifre totali.

Si apre in seguito preliminarmente la discussione generale.

Il Relatore della Commissione della Gestione dà lettura del rapporto del 25.6.2018 nel quale invitano ad approvare il Consuntivo.

Il Consuntivo 2017 dell'Azienda Acqua Potabile dà alle entrate Fr. 356'771.45, alle uscite Fr. 308'306.53 ne risulta pertanto un avanzo d'esercizio di **Fr. 48'464.92**.

Si apre la discussione.
Nessun intervento si passa pertanto alla votazione.

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 1) Il Conto **consuntivo** 2017 dell'Azienda Acqua Potabile che presenta le seguenti cifre totali: ricavi Fr. 356'771.45; spese Fr. 308'306.53, con un avanzo d'esercizio di **Fr. 48'464.92**,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati

- 2) Il Conto degli **Investimenti** 2017 dell'Azienda Acqua Potabile che presenta le seguenti cifre totali: ricavi Fr. 120'589.40; spese Fr. 46'235.55, con un risultato d'esercizio di **Fr. 74'353.85**,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 3) E' approvato il **bilancio patrimoniale** dell'Azienda comunale acqua potabile chiuso al 31.12.2017 che presenta a pareggio la somma di Fr. 1'712'849.93,

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti vengono pertanto approvati:

- 4) E' dato scarico al Municipio della gestione 2017 dell'Azienda comunale Acqua Potabile.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 3 del verbale:

Il verbale-punto 3 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 14
Contrari: 0
Astenuti: 0

Il Vice Sindaco informa sui lavori eseguiti e da fare:

Auressio: lavori alle prese sono terminate a settembre ci sarà il collaudo da parte dell'autorità cantonale.

Berzona: Lavori impianto UV sono terminati.

Mosogno lavori diversi sono terminati, collaudo a settembre.

Spruga: da concludere i lavori, nel 2018 e poi da sistemare prese sotto Piansecco.

PCAI: collegamento Mosogno-Tre Cappelle.

Altri lavori previsti collegamenti: Russo-Mosogno e Loco-Auressio: finanziariamente investimenti importanti pertanto si procederà a tappe a seconda della situazione.

Trattanda nr. 4.

MM per la richiesta di un credito di CHF 72'000.— per la pianificazione del comparto cave,

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

Il Relatore della Commissione della Gestione dà lettura del Rapporto del 25.6.2018 nel quale invitano ad approvare il credito.

Si apre la discussione.

Il Sindaco conferma che il contributo di Fr. 60'000.— è assicurato dal Progetto Parco in quanto questo importo era già stato accantonato negli anni precedenti.

Nessun altro intervento si chiude la discussione e si passa alla votazione.

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti si risolve:

- 1) E' approvato il credito di CHF 72'000.— da utilizzare per la pianificazione del comparto cave-variante di Piano Regolatore,
- 2) Se non utilizzato il credito decade entro 2 anni.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 5 del verbale:

Il verbale-punto 4 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 14

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 5.

MM per la richiesta di un credito di CHF 168'000.— per la realizzazione di 6 impianti fotovoltaici su stabili comunali,

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

Il Relatore della Commissione della **Gestione** dà lettura del Rapporto del 25.6.2018 con il quale invitano ad approvare il credito.

Il Relatore della Commissione **Edilizia** dà lettura del Rapporto del 28.6.2018 con il quale invitano ad approvare il credito e propongono di aggiungere un quarto punto del seguente tenore:

4. La vincita della gara d'appalto implica un contratto scritto di manutenzione annuale degli impianti, manutenzione che deve già essere inclusa nel preventivo

Si apre la discussione.

Sandro Dellamora chiede informazioni sulle modalità di manutenzione (visivo, reddito, pulizia impianto). **Pietro Garbani Nerini** dà risposta in merito e dice che condivide la proposta della Commissione Edilizia in quanto è importante prevedere anche la manutenzione, che solitamente viene già proposta da parte della Ditta.

Si informa che il contratto dovrà essere fatto anche nei dettagli e prevedere tutto quanto al caso e coinvolgere un tecnico.

Sauter Djanum dà ulteriori spiegazioni.

Ursula Terribilini chiede perché a Russo è compreso il palazzo ex scolastico, che ora è inutilizzato, e non è stata inserita invece la casa comunale di Berzona.

Il **Sindaco** informa che come primo criterio sono stati esclusi i tetti in pioda. S

i fa notare che a Berzona il tetto è in tegole.

Il Sindaco dà ulteriori spiegazioni in merito sulla questione appartamenti da "reddito". Se si fa un intervento dove c'è un consumo il reddito è maggiore e comunica che il Municipio valuterà di comprendere anche questo stabile che è stato erroneamente dimenticato (si pensava che il tetto a Berzona fosse in pioda).

Daniele Darni informa che si dovrà anche valutare se sul tetto di Mosogno vale la pena in quanto lo stesso è abbastanza in cattive condizioni.

Il Municipio valuterà l'intera situazione.

Maria Rosaria Regolati Duppenhaler fa notare che la posa di pannelli sopra la falda del tetto non è la soluzione ideale. Se si dovesse arrivare alla conclusione che si dovrà anche intervenire sulla copertura si dovrà valutare di integrare i pannelli nel tetto (vedi nuove tecniche).

Nessun altro intervento si chiude la discussione e si passa alla votazione compreso l'emendamento della Commissione Edilizia che è stato accettato e fatto proprio dal Municipio.

Con voti favorevoli **14**, zero contrari e zero astenuti si risolve:

- 1) E' approvato il credito complessivo di **CHF 168'000.—** da utilizzare per la realizzazione di 6 impianti fotovoltaici su stabili comunali (sussidi Fr. 41'600.--, dal fondo FER Fr. 126'400.--),
- 2) Il Municipio è autorizzato a prelevare tale importo, al netto di eventuali contributi cantonali e federali, dal fondo FER comunale,
- 3) Se non utilizzato il credito decade entro 2 anni,
- 4) La vincita della gara d'appalto implica un contratto scritto di manutenzione annuale degli impianti, manutenzione che deve già essere inclusa nel preventivo.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 6 del verbale:

Il verbale-punto 5 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 14

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 6

MM per la richiesta di un credito di CHF 40'000.— per lo stanziamento di un contributo per l'ammodernamento dell'impianto a fune che serve il nucleo di Mosogno di Sotto

Il **Presidente** presenta il Messaggio Municipale dopodiché apre preliminarmente la discussione generale.

Il Relatore della Commissione della Gestione dà lettura del Rapporto del 25.6.2018 dove viene evidenziato che:

“considerata la bocciatura del Progetto Parco Nazionale decadono l'aiuto nella ricerca di fondi e la consulenza per la formalizzazione del progetto previsti (quinto paragrafo del Messaggio Municipale).

Di conseguenza il Messaggio Municipale è privo di una base solida ed è quindi da **rinviare**”.

Si apre la discussione.

Noruenà Gianini informa che le sembra strano il prelievo dal fondo FER. Informa che il progetto è fermo perché per tutte le ulteriori richieste finanziarie si deve indicare se il comune partecipa finanziariamente, pertanto senza una decisione comunale la ricerca di fondi è ferma.

Terribilini Tarcisio chiede chi è il promotore del progetto: se il Comune o le famiglie di Mosogno Sotto. Esprime che non è giusto rinviare il progetto solo per il motivo che il progetto parco è stato bocciato.

Sauter Basil chiede se ai costi partecipano le famiglie. Noruenà Gianini risponde che è previsto un contributo di fr. 1'000.— (sette famiglie) e poi è previsto anche di partecipare alla manutenzione annuale.

Andrea Pace spiega che la Commissione della Gestione non ha bocciato il progetto ma leggendo il messaggio municipale si capisce che c'è il contributo del Parco ma non aiuti da altri enti. Cosa che invece Noruenà spiega che ci sono, Patenschaft e altri privati ma è imprescindibile una decisione comunale per proseguire.

Ne consegue ancora una discussione generale con **Tarcisio Terribilini**. Anche **Sandro Dellamora** dà spiegazioni e secondo lui non ci sono le basi per decidere e pertanto la Commissione ha proposto il rinvio, così il Municipio potrà raccogliere tutte le informazioni e ripresentare la richiesta.

Tarcisio Terribilini informa che il Comune può decidere se versare o meno un contributo anche senza avere ulteriori dettagli.

Terribilini Cristiano informa che è stato presentato un contributo in percentuale e che il Municipio ha fatto una proposta valutando tutte le informazioni in suo possesso. Il contributo verrà versato solo se l'Associazione riuscirà a trovare la differenza per coprire i costi di preventivo. Pertanto il discorso da fare sarebbe quello che se l'importo è giustificato o meno ma non il fatto che manchi un piano di finanziamento completo. Infatti è difficile una raccolta fondi se il proprio Comune non conferma o meno un contributo.

Giulia Remonda afferma che quando il Municipio ha deciso il Comune si trovava in un'altra situazione finanziaria e chiede se si deve decidere ora o se si può eventualmente attendere e fare un'ulteriore valutazione in merito.

Il **Sindaco** informa che in questo caso il prelievo viene fatto dal fondo FER pertanto finanziariamente sarebbe “neutro” pertanto sopportabile.

Il **Sindaco** spiega i casi per i quali si possono fare prelievi dal fondo FER e giustifica l'utilizzo del fondo in questo caso vista la costruzione di una funivia dove non ci sarebbero i voli d'elicottero.

Sandro Dellamora afferma che si deve rinviare il MM.

Tarcisio Terribilini invece afferma che si deve andare avanti con la procedura altrimenti la ricerca fondi non può andare avanti.

Il **Municipio** comunica che conferma il Messaggio.

Pace Andrea afferma che la Commissione non ha avuto le spiegazioni ora date dalla Signora Noruena Gianini.

La Commissione della Gestione ribadisce che propone il rinvio.

Ne consegue ancora una discussione con interventi di Andrea Pace, Sandro Dellamora (non c'era un piano finanziario e il contributo delle famiglie di fr. 1'000.— lo ritiene troppo basso), e Basil Sauter.

Franco Morgantini chiede se no nera meglio fare una funivia per fare il trasporto di persone.

Noruena Gianini risponde che i costi sarebbero altissimi e che non hanno avuto l'autorizzazione.

Sandro Dellamora conferma la proposta di rinviare il Messaggio al Municipio pertanto si procede con la votazione in merito.

Favorevoli: 6 voti a favore della proposta di rinvio

Contrari: 3 voti contrari al rinvio

Astenuti: 5 voti

Pertanto il Messaggio Municipale è rinviato al Municipio.

La Segretaria dà lettura della trattanda no. 8 del verbale:

Il verbale-punto 6 della segretaria è approvato all'unanimità.

Favorevoli: 14

Contrari: 0

Astenuti: 0

Trattanda nr. 7

Mozioni ed interpellanze.

Ursula Terribilini presenta una mozione scritta, in base all'art. 14 del Regolamento Comunale:

“propone di ripristinare il percorso vita della Frazione di Russo: vedi testo allegato”

La Mozione viene trasmessa al Municipio e il Presidente propone di demandarla alla Commissione Edilizia.

Non ci sono altre proposte pertanto è deciso all'unanimità di demandare la mozione alla Commissione Edilizia e la mozionante avrà diritto di essere sentita.

Bruno Gazza presenta una mozione scritta, in base all'art. 67 LOC in merito a:

“trasporti e parcheggi”: vedi testo allegato

La Mozione viene trasmessa al Municipio e il Presidente propone di demandarla ad una Commissione apposita.

Il Sindaco informa che, per il 2017, è stato acquistato un veicolo elettrico che è stato usato per il Taxi Alpino, anche se poco perché c'è stata poca richiesta. Comunque il veicolo viene regolarmente usato per i trasporti scolastici del Comune. Ora con la bocciatura del progetto parco, che ne assicurava il finanziamento, il progetto Taxi Alpino per il 2018 è decaduto. Per il resto condivide che il tema è importante.

Bruno Gazza replica dicendo che la sua mozione non aveva l'intento di smontare i lavori fatti dal Municipio ma che secondo lui si dovrebbe partire con una pubblicità forte.

Il Sindaco spiega che per il 2017 c'è stata poca promozione perché era il primo anno ed è stato considerato come anno di test.

Ora non avendo più i finanziamenti dal Parco il discorso decade.

Sauter Dyanum chiede la parola ma il Presidente informa che sulla presentazione di mozioni non v'è diritto di discussione.

Non ci sono altri interventi pertanto è deciso di demandare la mozione ad una **Commissione ad hoc**.

A membri vengono proposti: il mozionante Bruno Gazza, che ne fa parte di diritto, Dyanum Sauter, Ursula Terribilini, David Mercoli e Andrea Pace.

Pertanto la Mozione è demandata a questa Commissione ad hoc che viene accettata all'unanimità.

Sandro Dellamora presenta, in base all'art. 67 LOC e 17 RALOC, una mozione scritta:

“Veicoli elettrici – posa colonnine”

Il **Sindaco** osserva che questo lavoro è già stato fatto e informa che il Municipio ha già deciso di iniziare con la posa di una colonnina nella Frazione di Russo. Il lavoro doveva già essere eseguito nel corso del 2017 ma ci sono stati dei ritardi. Se funzionerà sarà previsto un'estensione su tutto il territorio. L'acquisto della colonnina non è a carico del Comune. Il costo a nostro carico è solo quello per l'allacciamento dalla colonnina al palo della luce.

Pertanto Sandro Dellamora trasforma la sua mozione in interpellanza alla quale il Municipio risponderà nella prossima seduta.

Non ci sono altre mozioni scritte pertanto si passa alle interpellanze.

La Signora **Maria Rosaria Regolati Duppenenthaler** interPELLa per iscritto il Municipio sulle:

- **conseguenze dirette della bocciatura del progetto di parco nazionale del Locarnese**
- **gravi accuse rivolte al Comune prima e dopo la votazione (irregolarità espressione voto interrogazione Mattei GC, Anna Lawert, appalto lavori pubblici trasmissione televisiva da Dyanum Sauter)**
- **richieste al Municipio**

per dettagli vedi testo allegato.

Il Sindaco Cristiano Terribilini vista l'interpellanza con molte richieste esprime che sarà opportuno rispondere in forma scritta.

Fa però chiarezza su alcuni punti dove c'è stata e c'è disinformazione e più precisamente le conseguenze sui dipendenti del Comune. Informa che, gli allora ex Comuni di Onsernone, Vergeletto, Gresso, Patriziato di Comologno, Fondazione Cinque Terre di Comologno, avevano creato tre anni fa un Gruppo Servizi ed assunto due operai a tempo pieno come progetto pilota del progetto Parco Nazionale. Ora caduto il progetto, le FIV si sono vedute costrette a procedere con i licenziamenti con effetto 1.10.2018 come per gli impiegati diretti del Parco. Questa è una conseguenza diretta della bocciatura.

Accuse rivolte da Sauter Dyanum nella trasmissione Falò recepita da moltissime persone. Informa che le illazioni non hanno fondamento e che c'è stato un grande danno di immagine al Comune.

Per il resto informa che il Municipio risponderà in seguito.

Sauter Dyanum risponde brevemente esponendo le sue motivazioni su quanto ha affermato. Il Sindaco risponde brevemente nel senso che il tema in oggetto è quanto ha detto in TV: cioè che il Comune non gli avrebbe dato avori perché si era schierato contrario al progetto del Parco, cosa inveritiera.

Pietro Garbani Nerini e Andrea Pace presentano un'interpellanza anche sullo stesso tema della bocciatura del progetto Parco Nazionale e accettano che la risposta può essere data in concomitanza con quella dell'interpellanza della Signora Maria Rosaria Regolati Duppenenthaler visto che alcune richieste sono le stesse.

Andrea Pace presenta un'interpellanza, in base all'art. 64 LOC, del seguente tenore:

“informazione sul principio di collegialità in seno al Municipio”

per dettagli vedi testo allegato.

L'interpellanza viene demandata al Municipio, alla quale verrà data risposta scritta alla prossima seduta.

Il Signor **Basil Sauter** esprime il suo stupore sul metodo di bassa democrazia della votazione. E' critico verso il Comune sul tipo di informazione che è stata data (per esempio: parere solo favorevole sul giornale Voce Onsernonese).

Il **Sindaco** risponde che la Voce Onsernonese non è di proprietà del Comune e pertanto dovrebbe presentare le sue rimostranze al Comitato.

Accusa anche che diversi operai hanno subito delle pressioni in merito alla votazione.

Il **Sindaco** risponde che se ha accuse precise di formalizzarle. Accusando e basta non è un metodo propositivo. Si discute ancora in merito e Sauter Basil spiega ancora il suo punto di vista e informa che non vuole fare nomi ma ribadisce il suo stupore.

Il **Vice Sindaco** informa che sulla Voce Onsernonese hanno avuto spazio anche i contrari.

Sandro Dellamora dà spiegazioni in merito all'edizione straordinaria redatta dalla Voce Onsernonese.

Pietro Garbani Nerini dice che non è competenza del Comune pertanto non si discute più su questo tema.

Franco Morgantini chiede informazioni sui motivi perché il punto 7 all'ordine del giorno è stato ritirato. Chiede, da chi è composta la Fondazione CSO. Il **Sindaco** risponde: da due Municipali: cioè Marco Garbani Nerini, Presidente e Wilma Gamboni Vice-Presidente, Membri l'Avvocato Mariotti Vittorio, il Signor Blotti e il Dottor Savary Giuseppe. Chiede perché è stato ritirato il MM. Il Vice Sindaco risponde che peso atto del Rapporto della Commissione della Gestione e la discussione ancora aperta con il medico, è stato deciso il ritiro e che si dovrà vedere come si può procedere.

Gemma Mordasini chiede se si è valutata la sistemazione della roccia del tratto di strada tra il Ponte Oscuro e le Bolle di Crana, oggetto di scoscendimenti, prima che succeda un grave incidente.

Il Vice Sindaco risponde che passeranno la richiesta al Cantone, organo competente.

Chiede pure informazioni sullo specchio tolto in località Cavigliano che è una cosa scandalosa e pericolosa.

Il **Sindaco** garantisce che è stato fatto tutto quello che si poteva fare, sia verso l'Ufficio Cantonale che il Comune di Terre di Pedemonte, ma che il Municipio non è riuscito a trovare una soluzione e si dichiara pure insoddisfatto.

Chiede anche che i pilastri del cancello del cimitero di Russo siano sistemati.

Ursula Terribilini informa che l'organo nella Chiesa di Berzona sarà rimesso in funzione dalla Parrocchia.

Andrea Pace consegna direttamente un'interrogazione al Municipio in merito alle "**Scuole in Valle Onsernone**", sottoscritta anche dai Consiglieri Comunali Bruno Gazza, Pietro Garbani Nerini e Gloria Perlini.

Il Presidente ringrazia per l'attenzione e dichiara chiusa la sessione.

La seduta è chiusa alle ore 22.20

Letto ed approvato:

Il Presidente: Sandro Dellamora

Lo Scrutatore:

Franco Morgantini

Lo Scrutatore:

Giulia Remonda

I Segretari: Leila Mordasini

Marco Barri