



Comune di Novazzano

Concorso di architettura
Nuovi alloggi per anziani autosufficienti

Rapporto FINALE della giuria

Ente promotore e Autorità banditrice	Comune di Novazzano
Indirizzo di contatto	Municipio di Novazzano Via Giuseppe Motta 2 6883 Novazzano +41 91 683 50 12
Coordinatore concorso	comal.ch Resp. ing. Solcà Diego Via Praella 15 6850 Mendrisio +41 91 683 12 31
Notaio incaricato	Avv. Cereghetti Soldini Katia Corso San Gottardo 38 6830 Chiasso +41 91 695 27 57
Data	14.01.2019
Versione	V2

INDICE

1	INTRODUZIONE	3
2	DISPOSIZIONI GENERALI	3
2.1	Ente promotore	3
2.2	Obiettivi del concorso	3
2.3	Area del concorso	3
2.4	Membri della Giuria	4
3	PROGETTI SELEZIONE I FASE	4
3.1	Progetti	4
3.2	Svolgimento dei lavori I Fase	5
3.3	Primo turno di valutazione	6
3.4	Secondo turno di valutazione	7
3.5	Terzo turno di valutazione	7
4	PROGETTI SELEZIONE II FASE	8
4.1	Progetti ammessi alla II fase	8
4.2	Esame preliminare	8
4.3	Svolgimento lavori II fase	10
5	ANALISI DEI PROGETTI	11
5.1	Primo turno di valutazione	11
5.2	Secondo turno di valutazione	11
5.3	Terzo turno di valutazione	11
5.4	Proclamazione del progetto vincitore	12
5.5	Attribuzione dei premi	12
6	CONCLUSIONI E RINGRAZIAMENTI DELLA GIURIA	13
7	PROGETTI	14
7.1	L_01_DP.07	14
7.2	F_03_Circus	15
7.3	E_07_Domenica_mattina	16
7.4	D_13_Ripetizione_e_limite	18
7.5	H_17_Abitare_un_luogo	19
7.6	I_22_Patchwork	20
7.7	A_23_Pomodori	21
7.8	B_36_CLXXV	22
7.9	C_38_Filo_di_luce	23
7.10	G_42_La_Lobia_e_la_Curt	24
8	APPROVAZIONE	25
9	ATTRIBUZIONE DELLE BUSTE D'AUTORE	26

1 INTRODUZIONE

Il comune di Novazzano intende realizzare degli **"appartamenti a misura di anziano"** ubicati sulla particella 1169 RFD Novazzano, che permetteranno ai futuri inquilini di mantenere ancora un buon grado d'indipendenza.

Alcune importanti sinergie saranno studiate in collaborazione con la vicina Casa anziani Girotondo e con il centro ATTE e permetteranno all'anziano di vivere il più a lungo possibile in maniera autonoma.

Il comune di Novazzano ha quindi indetto un concorso pubblico di progetto a procedura libera a 2 fasi. Il presente documento è il **rapporto finale della Giuria**.

La fase di progetto ha seguito una procedura anonima come indicato nel bando di concorso. Tutti i contatti con gli architetti sono avvenuti per il tramite del notaio incaricato.

2 DISPOSIZIONI GENERALI

2.1 Ente promotore

L'Ente promotore e l'Autorità banditrice del presente concorso, è il Comune di Novazzano.

2.2 Obiettivi del concorso

L'obiettivo del concorso è la progettazione di un complesso per appartamenti per anziani autosufficienti che dovrà contenere anche degli spazi comuni (sala comune/polivalente, WC sala comune, spazio asilo nido), degli spazi commerciali/multifunzionali e degli spazi per servizi di manutenzione e depositi secondo il programma degli spazi indicato nel bando di concorso così come le altre esigenze indicate dal committente. L'edificazione del complesso è prevista in due tappe.

2.3 Area del concorso

L'area del concorso per l'edificazione del nuovo complesso a misura di anziano è il mappale 1169. I concorrenti devono considerare anche le adiacenze del mappale, i vincoli pianificatori e di protezione dell'ambiente, per proporre una soluzione per un opportuno inserimento nel comparto.

2.4 Membri della Giuria

Presidente	Arch. Alessandro Zara	Arch. STS-SUP-OTIA, Chiasso
Membri professionisti	Arch. Mario Botta Isp. Fausto Rossi	Prof. Arch. IUAV-OTIA, Mendrisio Ispettore Ufficio Sanità, DSS
Membri non professionisti	Sig. Sergio Bernasconi Sig. Giorgio Montorfano	Sindaco di Novazzano Municipale di Novazzano
Supplenti	Arch. Marco Sangiorgio Sig. Athos Poretti	Arch. EPFL-OTIA, Mendrisio Municipale di Novazzano

I supplenti ed il coordinatore, presenti durante i lavori, non hanno diritto di voto.
La giuria è presente al completo e per tutta la durata della sessione dei lavori.

3 PROGETTI SELEZIONE I FASE

3.1 Progetti

I 46 progetti ricevuti con la I fase sono:

Nr concorrente	Motto
1	DP.07
2	Luoghi d'incontro
3	Circus
4	Il Loggiato
5	Era di giugno
6	Alle logge del parco
7	Domenica mattina
8	Le Caravelle
9	Aurora
10	Corte Modulare
11	L'ora della terra
12	Les Pavillons
13	Ripetizione e limite
14	Loro
15	L'equilibrista
16	Il Lungo, il Corto e il Paciocccone
17	Abitare un luogo
18	Quadrilatero

Nr concorrente	Motto
19	Viridarium
20	Vita Nova
21	Vivere insieme
22	Patchwork
23	Pomodori
24	Ianus
25	Casa per te
26	Mu Yu
27	Curt da Nuazan
28	Under the Bridge
29	Casa Riga
30	Il Vigneto 3
31	Nov_App
32	Assenza
33	Geometrie
34	Concerto
35	Platea
36	CLXXV
37	Ensemble
38	Filo di luce
39	Le stanze del giardino
40	Nucleo
41	Hic Manebimus Optime
42	La lòbia e la curt
43	Marchese del Dongo
44	423051
45	Nuovo mondo
46	A macchia di leopardo

3.2 Svolgimento dei lavori I Fase

Nei giorni 5, 6 e 7 giugno 2018 si sono svolti i lavori della giuria per la selezione dei progetti da sviluppare per la seconda fase.

Il coordinatore illustra in maniera *super partes* (obiettiva) le particolarità dei progetti soffermandosi sugli aspetti formali, normativi, pianificatori e di eventuali contenuti problematici. Sono messi a disposizione della giuria documenti di lavoro con il controllo formale dei progetti.

La scelta dei progetti avverrà per esclusione secondo i seguenti criteri:

- dell'idea concettuale e qualità architettonica e urbanistica
- punto di vista degli aspetti funzionali e qualità abitativa.
- condizioni quadro e confronto tipologico fra progetti fattibilità;

I criteri non sono ponderati nella valutazione dei progetti.

3.3 Primo turno di valutazione

Al primo turno sono stati esclusi 26 progetti considerati meno incisivi dal punto di vista dell'**idea concettuale e qualità architettonica e urbanistica**.

Nr concorrente	Motto
2	Luoghi d'incontro
4	Il Loggiato
5	Era di giugno
8	Le Caravelle
9	Aurora
10	Corte Modulare
11	L'ora della terra
12	Les Pavillons
15	L'equilibrista
16	Il Lungo, il Corto e il Paciocccone
18	Quadrilatero
21	Vivere insieme
25	Casa per te
26	Mu Yu
27	Curt da Nuazan
28	Under the Bridge
29	Casa Riga
30	Il Vigneto 3
32	Assenza
33	Geometrie
34	Concerto
40	Nucleo
43	Marchese del Dongo
44	423051
45	Nuovo mondo
46	A macchia di leopardo

3.4 Secondo turno di valutazione

Al secondo turno sono stati esclusi 7 progetti considerati meno incisivi dal **punto di vista degli aspetti funzionali e qualità abitativa**.

Nr concorrente	Motto
6	Alle logge del parco
14	Loro
19	Viridarium
20	Vita Nova
24	Ianus
35	Platea
37	Ensemble

3.5 Terzo turno di valutazione

Al terzo turno sono stati esclusi 3 progetti secondo il criterio del rispetto delle **condizioni quadro e confronto tipologico fra progetti**.

Nr concorrente	Motto
31	Nov_App
39	Le stanze del giardino
41	Hic Manebimus Optime

4 PROGETTI SELEZIONE II FASE

4.1 Progetti ammessi alla II fase

10 progetti sono stati ammessi alla Fase 2 del concorso "Nuovi alloggi per anziani autosufficienti" sulla base del Giudizio della Giuria.

Tutti i 10 progetti sono stati consegnati entro il termine previsto dal bando di concorso all'ente banditore.

Elenco dei progetti consegnati:

L	01	DP.07
F	03	Circus
E	07	Domenica mattina
D	13	Ripetizione e limite
H	17	Abitare un luogo
I	22	Patchwork
A	23	Pomodori
B	36	CLXXV
C	38	Filo di Luce
G	42	La Lòbia e la Curt

4.2 Esame preliminare

La verifica preliminare dei progetti ricevuti è stata realizzata tra il 16 novembre 2018 e l'11 dicembre 2018 dal coordinatore che ha verificato il rispetto dei requisiti formali e degli aspetti di contenuto.

Rispetto aspetti formali:

- termine di consegna degli elaborati;
- anonimato;
- completezza dei documenti inoltrati;

Rispetto aspetti tecnici e di contenuto:

- programma degli spazi e requisiti del committente (adempimento del compito del concorso);
- collegamento con casa Girotondo
- rispetto delle normative pianificatorie;
- sostenibilità finanziaria

I concorrenti hanno consegnato tutti gli elaborati richiesti come richiesto dal bando.

Programma degli spazi e requisiti del committente

In generale i progetti rispettano gli elementi richiesti dal committente, nell'analisi dei singoli progetti vengono specificate eventuali difformità o criticità puntuali dal programma.

Il passaggio coperto pedonale verso casa Girotondo è un elemento secondario rispetto al progetto degli alloggi, ma che ha comunque rilevato suggestioni positive ed interessanti tra i vari progetti, malgrado i possibili conflitti tra lo stesso e la strada di accesso al mapp. 406.

In generale tutti i progetti sono stati approfonditi e sviluppati considerando le dimensioni e gli aspetti di mobilità per abitazioni a misura di anziano.

Rispetto delle norme di piano regolatore

Alcuni progetti presentano soluzioni attuabili attraverso l'ottenimento di deroghe; in particolar modo a seguito del mancato rispetto delle distanze dai confini con altre particelle.

Per quanto concerne gli indici pianificatori (indice di occupazione, indice di sfruttamento e indice del verde), i 9 progetti che hanno effettuato i calcoli dichiarano che i loro progetti entrano nei parametri richiesti. In due casi viene utilizzato il bonus offerto dalla legge edilizia, +5% - LE art. 40a cpv.3 – RLE, art. 40 cpv.4.

Sostenibilità finanziaria

In generale tutti i concorrenti confermano il rispetto del preventivo indicato nel bando di concorso. Due progetti dichiarano un leggero sorpasso dell'importo indicato nel bando di concorso. Il calcolo dettagliato dei costi non è sempre fornito nei documenti di progetto.

Considerazioni della giuria

I risultati dell'esame preliminare sono stati presentati e i punti critici sono stati evidenziati alla Giuria. La giuria ha discusso in merito ad alcune divergenze dagli aspetti richiesti nel bando di concorso (p.es. distanze dai confini, altezze edifici) ed ha deciso all'unanimità che questi aspetti siano in generale importanti ma non essenziali, e non vi è motivo sufficiente per escluderli dalla possibile assegnazione del premio. Tutti i progetti sono ammessi alla valutazione della giuria.

4.3 Svolgimento lavori II fase

Per il giudizio della giuria sono forniti i documenti relativi al dettaglio del controllo formale. Sono stati esposti i piani di progetto secondo le indicazioni degli autori, i rapporti tecnici ed il modello 1:500 (richiesto unicamente in II fase).

Valutazione dei progetti in base ai criteri di giudizio. A turni, per esclusione, scelta del progetto vincitore e classifica dei progetti.

La valutazione dei progetti è avvenuta secondo i seguenti criteri di giudizio indicati nel bando di concorso, l'ordine non è rappresentativo ed i temi sono stati discussi per i singoli progetti nei turni di valutazione.

- interpretazione dei concetti del tema generale esposto nel bando di concorso e secondo il programma degli spazi;
- pertinenza della proposta urbanistica;
- qualità dell'impostazione architettonica;
- qualità degli spazi esterni e degli spazi coperti condivisi;
- qualità delle abitazioni e degli ambienti di lavoro (illuminazione naturale e artificiale, antropometria e ergonomia);
- rispetto della SIA 500 negli ambienti che lo richiedono;
- efficacia del principio distributivo;
- efficacia e chiarezza del principio strutturale;
- efficacia e razionalità del concetto impiantistico;
- efficacia della proposta di gestione delle due fasi cantieristiche e incidenza della realizzazione della seconda tappa sull'esercizio della prima.
- efficacia delle due tappe del profilo del programma degli spazi;
- sostenibilità economica, ambientale e sociale, sia durante la costruzione, sia durante l'esercizio (manutenzione).

I criteri non sono ponderati nella valutazione dei progetti.

5 ANALISI DEI PROGETTI

5.1 Primo turno di valutazione

Il primo turno di valutazione è dedicato alla verifica volumetrica dei progetti in relazione al contesto specifico locale.

Tre progetti non trovano il consenso della giuria e vengono pertanto esclusi.

I	22	Patchwork
A	23	Pomodori
C	38	Filo di Luce

5.2 Secondo turno di valutazione

Il secondo turno di valutazione è dedicato alla verifica della qualità degli spazi esterni e di condivisione oltre che al rapporto tra gli edifici.

Due progetti non trovano il consenso della giuria e vengono pertanto esclusi.

F	03	Circus
G	42	La Lòbia e la Curt

5.3 Terzo turno di valutazione

Il terzo turno di valutazione è dedicato alla verifica della qualità degli appartamenti e alla pertinenza del linguaggio architettonico.

Due progetti non trovano il consenso della giuria e vengono pertanto esclusi.

L	01	DP.07
H	17	Abitare un luogo

5.4 Proclamazione del progetto vincitore

Il quarto turno di valutazione è dedicato ai progetti che nutrono nella giuria un interesse particolare e vengono indagati in tutti gli aspetti richiesti dal concorso.

Dopo attenta analisi, all'unanimità, la giuria ritiene che il progetto denominato DOMENICA MATTINA possegga tutti i requisiti per soddisfare al meglio le necessità espresse nel bando di concorso e lo proclama vincitore.

E	07	Domenica mattina
D	13	Ripetizione e limite
B	36	CLXXV

5.5 Attribuzione dei premi

Alla luce dell'impegno profuso e del grado approfondimento degli elaborati, la giuria decide di ripartire il montepremi come segue:

1°	Domenica mattina 27'000.-
2°	CLXXV 21'000.-
3°	Ripetizione e Limite 16'000.-
Progetto acquistato	Pomodori 12'000.-
Altri progetti	DP.07
	Circus
	Abitare un luogo
	Patchwork
	Filo di luce
	La Lòbia e la Curt

Ad ogni progetto ammesso al giudizio della 2° fase di progetto, viene riconosciuto un'indennità pari a 8'000.- (IVA inclusa).

Conclusi i lavori della giuria vengono aperte le buste d'autore.

6 CONCLUSIONI E RINGRAZIAMENTI DELLA GIURIA

Il concorso di architettura è un prezioso strumento per trovare adeguate soluzioni alle innumerevoli necessità del nostro territorio, organismo in continuo cambiamento.

La varietà delle proposte offerte e la qualità degli sviluppi, hanno permesso di confermare la pertinenza di gran parte degli obiettivi originali.

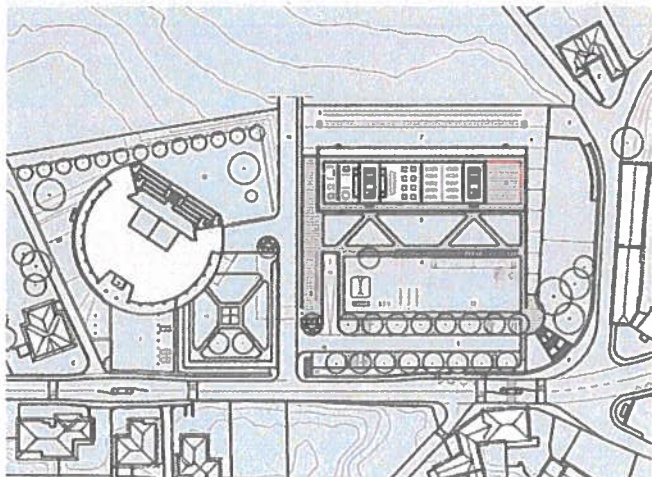
La giuria raccomanda all'unanimità al committente di attribuire il mandato di progettazione all'autore del progetto classificato al 1° rango / 1° premio.

Le raccomandazioni della giuria relative ad eventuali approfondimenti sul progetto proposto quale vincitore sono descritte nel rispettivo capitolo (pt.8).

La giuria e l'ente banditore ringraziano i concorrenti per l'enorme lavoro profuso e ritiene il risultato finale particolarmente soddisfacente.

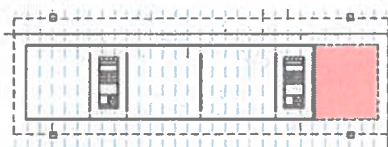
7 PROGETTI

7.1 L_01_DP.07

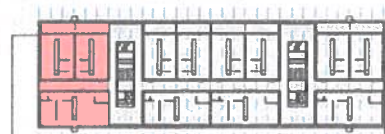


Il Tappa :

PT



1P



Il progetto disegna il territorio in modo chiaro definendo già in prima fase tutti i volumi costituenti il complesso, attraverso un dialogo equilibrato con la casa anziani e la masseria.

Gli spazi esterni risultano definiti con pertinenza, disposti in una successione gerarchica adeguata, dalla strada cantonale posta a sud fino all'edificio principale.

Il programma degli spazi viene soddisfatto attraverso un unico edificio compatto disegnato da una grande trave "abitabile" che permette di identificare in modo chiaro gli spazi residenziali dagli ambienti dedicati alle attività più pubbliche.

Gli appartamenti si sviluppano sull'asse est-ovest offrendo viste interessanti sulla campagna e sul nuovo grande prato.

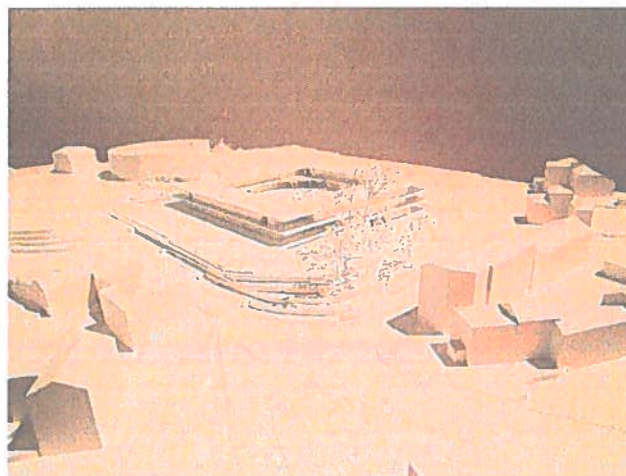
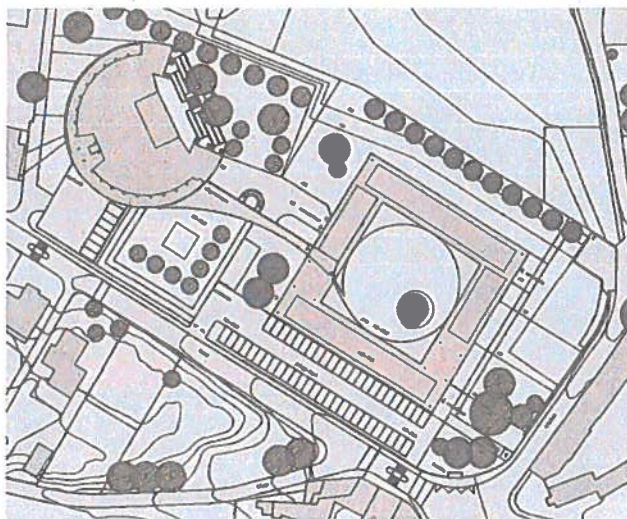
La disposizione degli appartamenti obbliga a un doppio affaccio con caratteristiche molto differenti, che condizionano la qualità degli spazi.

Il sistema distributivo interno non offre un'adeguata qualità dei percorsi e dei momenti di condivisione.

Apprezzato anche il microclima posto a nord-ovest anche se sacrificato nella seconda fase.

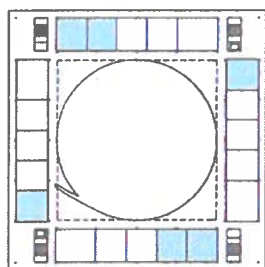
Il linguaggio architettonico nutre nella giuria diverse perplessità, in quanto ritenuto dissonante rispetto al particolare contesto.

7.2 F_03_Circus

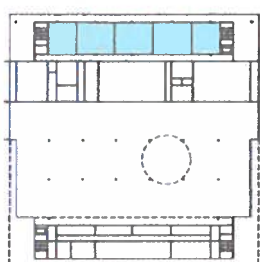


Il Tappa :

5 app. al seminterrato



6 app. al 1° piano



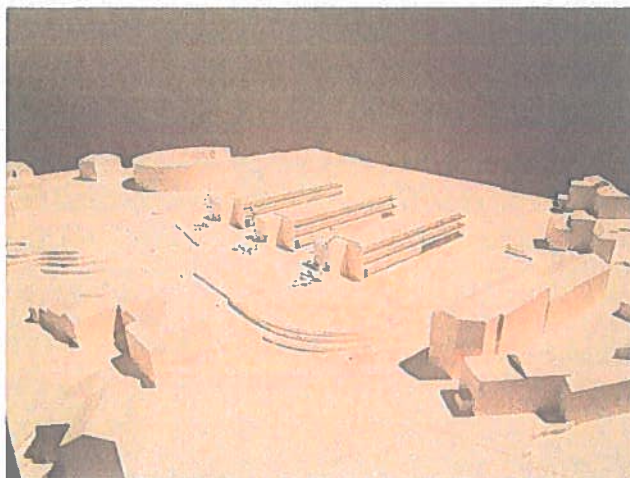
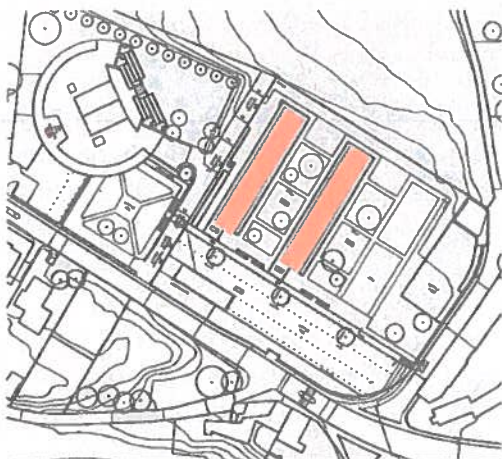
Il deciso gesto urbano propone un edificio compiuto che vede nel proprio cuore un nuovo spazio definito e autonomo, approccio interessante e apprezzato.

La configurazione degli spazi propone un sistema centrifugo che sviluppa all'interno il sistema distributivo orizzontale al fine di generare relazioni con la grande corte; espediente interessante ma inefficace nei punti in cui vede gli appartamenti rivolgersi verso i parcheggi.

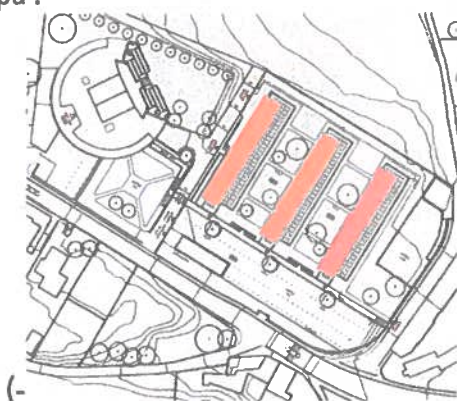
L'impianto apparentemente semplice, soffre delle forzature geometriche dettate dalla tipologia, in particolar modo nei percorsi e negli spazi condivisi che non offrono qualità particolari.

Mancano relazioni interessanti tra la corte e gli edifici circostanti, come anche verso valle.

7.3 E_07_Domenica_mattina



Il Tappa :



Attraverso l'inserimento di tre volumi semplici il progetto disegna il contesto ricucendo la porzione di territorio tra la casa anziani e la masseria.

La collocazione lungo l'asse nord-sud, contribuisce a mantenere il dialogo tra la parte alta di Novazzano e la valle, permettendo a tutti gli spazi di dialogare col contesto.

Interessante la definizione dei livelli del progetto che vedono una prima parte dedicata al parcheggio conservare le quote principali della strada, mentre il contatto al suolo degli edifici è abbassato di un piano; l'espedito permette di dare una proporzione interessante al complesso conservando un'apprezzabile permeabilità verso valle e un corretto rapporto rispetto Casa Girotondo.

Efficace l'impianto tipologico che offre arricchenti relazioni tra gli edifici contribuendo a favorire l'interazione tra gli utenti.

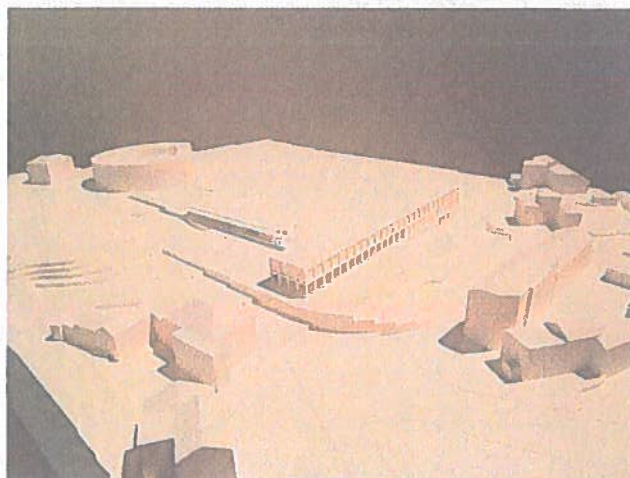
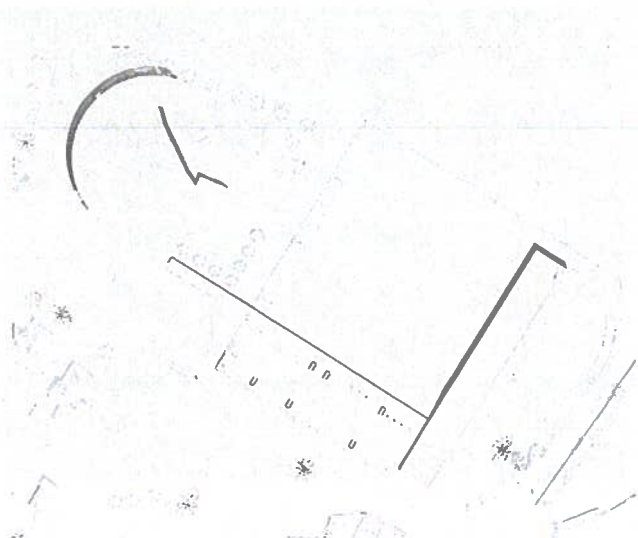
Grande valore è offerto dagli spazi esterni e dagli ambienti di condivisione, come anche dalle relazioni trasversali tra edifici.

Gli appartamenti sono sobri e funzionali, adeguati al particolare contesto.

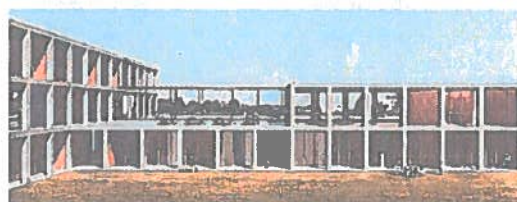
La giuria ritiene che il progetto possegga ulteriori potenziali di crescita durante la fase di sviluppo realizzativo, momento in cui un adeguato lavoro di caratterizzazione dei corpi distributivi rivolti verso sud (zona d'accesso) potranno raggiungere una chiara identità istituzionale.

Dal profilo delle tappe di realizzazione, la giuria ha maturato la necessità che sia il volume posto a est a essere il primo da realizzare; l'espedito permetterà di definire in modo chiaro il rapporto volumetrico con la masseria e nel contempo disegnare un'ampia superficie verde relazionata col nuovo complesso e Casa Girotondo, condizione che crescerà nel tempo fino a raggiungere la configurazione finale.

7.4 D_13_Ripetizione_e_limite



Il Tappa :



Particolarmente interessante la proposta di disporre un volume importante quale limite del terreno verso est, disegnando un ampio spazio tra il nuovo edificio e Casa Girotondo.

L'impostazione urbana proposta per la prima fase è di grande qualità e risolve in modo efficace il rapporto del nuovo edificio con il contesto.

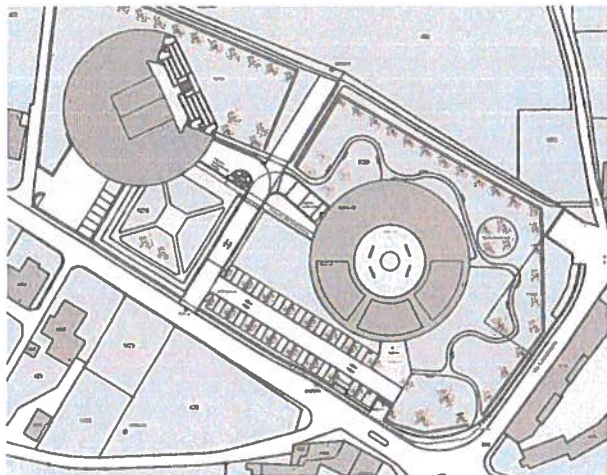
Interessante il dialogo volumetrico con la masseria.

Meno convincente è lo sviluppo in seconda fase che con l'aggiunta di un nuovo volume toglie chiarezza all'impianto.

La scelta tipologica per gli appartamenti è plausibile anche se nello sviluppo tecnico emergono importanti problemi nella gestione degli ambienti caldi e freddi.

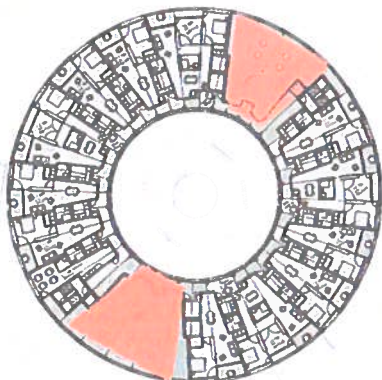
Sofferente la porzione di edificio che si rivolge sui parcheggi, togliendo qualità agli appartamenti; più adeguato sarebbe stato porre attività a vocazione pubblica.

7.5 H_17_Abitare_un_luogo



Il Tappa : 1° e 2° piano

PIANTA PIANO 1° e 2°
TAPPA 1 Scala 1:200



Un progetto audace e affascinante che si pone nel territorio con grande forza.
Il volume preciso si affianca a Casa Girotondo come nell'atto di ricomporre un equilibrio.

Un volume denso di eventi caratterizzato da una corte centrale che disegna un microcosmo denso di sacralità, attorno al quale si affacciano le distribuzioni orizzontali che si relazionano in modo interessante.

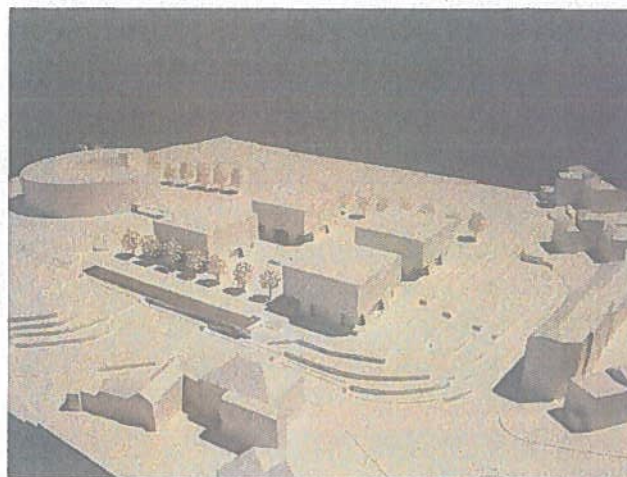
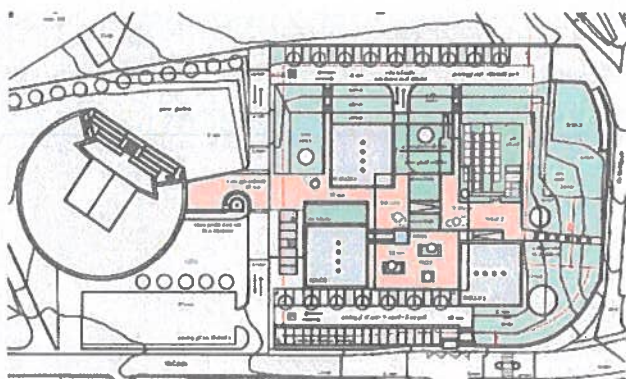
La dinamica centrifuga vede gli appartamenti svilupparsi a raggiera, proiettati verso l'esterno nell'intento di dialogare col contesto.

La particolare conformazione tipologica vede i propri limiti nelle forzature geometriche che condizionano particolarmente gli spazi degli appartamenti, ponendo forti limiti nello sfruttamento.

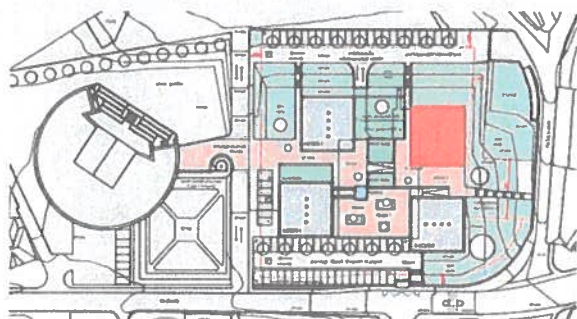
Alimenta perplessità anche il rapporto tra l'involucro finemente intarsiato delle facciate esterne e gli spazi generati dall'involucro riscaldato, che produce spazi molto compressi figli di una necessità prevalentemente formale.

Il linguaggio architettonico, per quanto seducente, è ritenuto non rappresentativo per il particolare contesto.

7.6 I_22_Patchwork



Il Tappa : blocco 4



La proposta di scomporre in quattro volumi principali il programma mirando al disegno del luogo attraverso le relazioni volumetriche e spaziali è considerata di principio interessante.

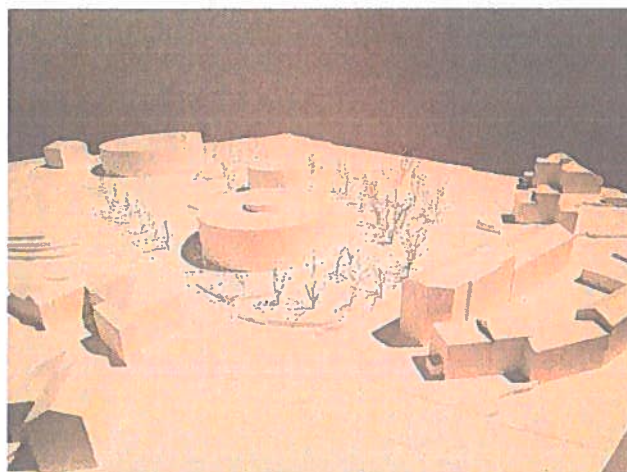
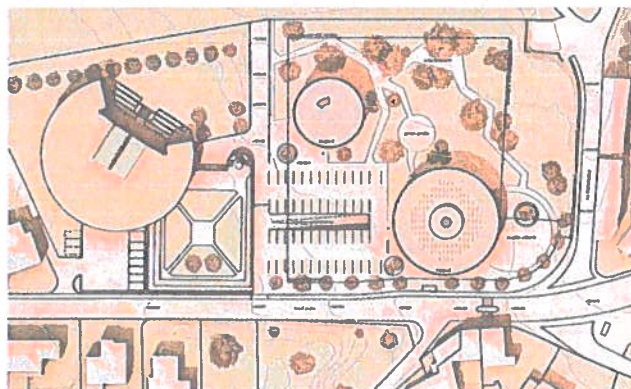
La disposizione dei volumi nel territorio, però, risulta troppo casuale; difficile individuare riferimenti validi che possano giustificare i tracciati.

Il rapporto tra gli edifici non è in grado di generare spazi esterni di qualità, condizione complicata dall'inefficacia della materializzazione al suolo.

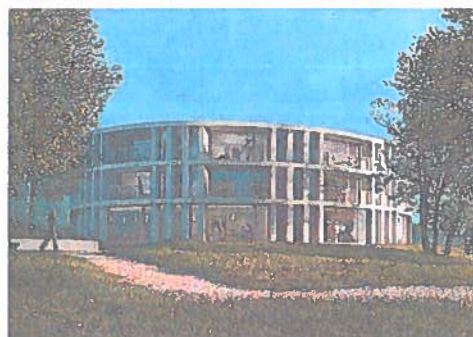
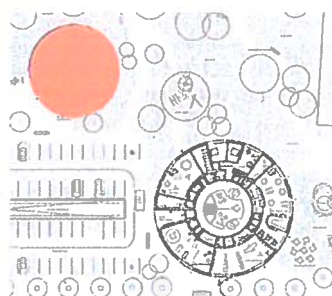
Mancano relazioni di qualità con Casa Girotondo e con la masseria, elementi fondamentali del contesto.

Il linguaggio architettonico risulta debole e poco rappresentativo.

7.7 A_23_Pomodori



Il Tappa : 1° e 2° piano



La soluzione per la prima fase, con un solo padiglione, è ritenuta molto interessante dal profilo del rapporto volumetrico col contesto.

La prima tappa prevede un edificio che costruisce i propri spazi attorno a un cuore centrale dedicato ad attività di condivisione e alle distribuzioni principali, scelta particolarmente interessante.

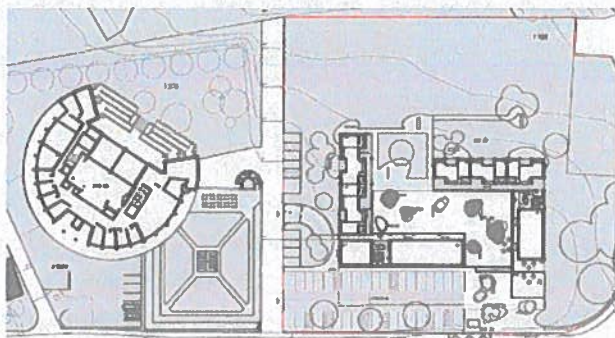
Gli appartamenti sono disegnati da una tipologia a raggera plausibile anche se soggetta a forzature geometriche.

La particolare tipologia non riesce, però, a offrire a tutti gli appartamenti orientamenti di qualità, come nel caso di quelli rivolti verso il parcheggio.

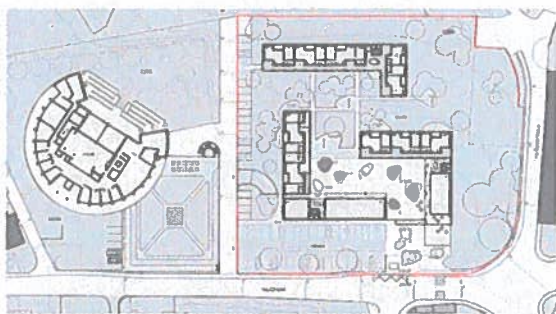
Il secondo padiglione risulta fortemente subordinato al volume principale, e soffre anch'esso delle forzature geometriche che condizionano gli spazi degli appartamenti.

Particolarmente apprezzata dalla giuria la cura e la disciplina impiegata al fine di comporre due edifici compatti, densi, col chiaro intento di preservare il più possibile la qualità del contesto e nel contempo razionalizzare le risorse, mirando a offrire qualità di vita nella sfera privata e nelle relazioni pubbliche.

7.8 B_36_CLXXV



Il Tappa :



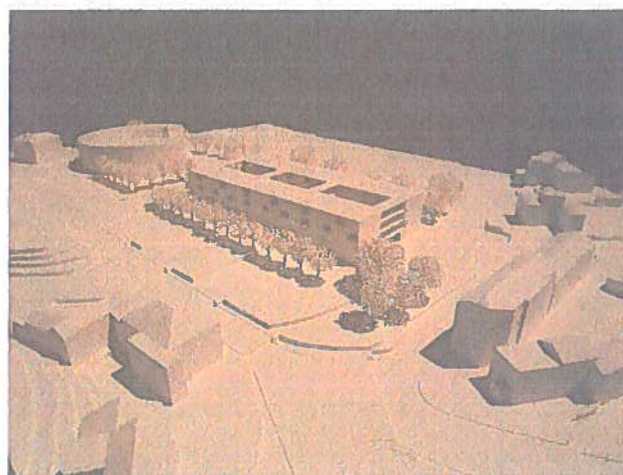
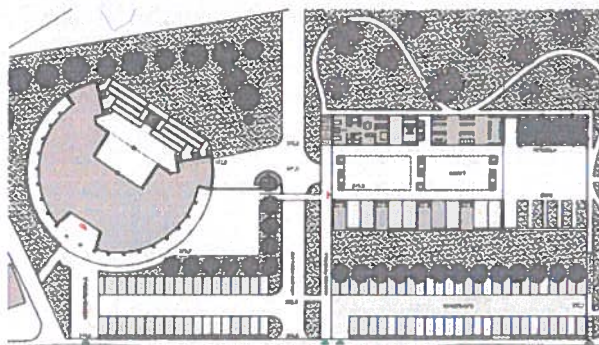
La soluzione volumetrica proposta per la prima tappa è interessante; I due volumi si relazionano in modo efficace con Casa Girotondo e con la masseria, permettendo un'apprezzabile permeabilità verso valle.

I rapporti tra volumi edificati e spazi esterni sono ritenuti valorizzanti, come anche la materializzazione al suolo.

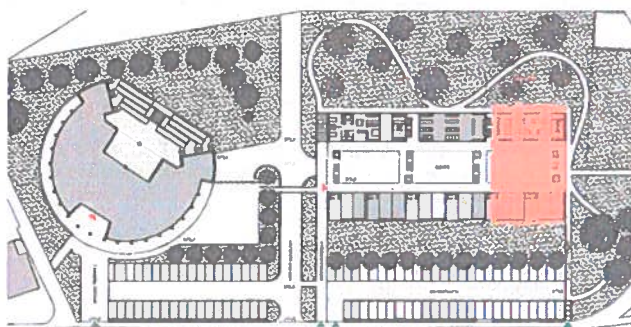
La realizzazione della seconda tappa invalida parzialmente la permeabilità verso valle ma conferma una buona gestione degli spazi esterni.

Particolare interesse suscita la tipologia adottata per lo sviluppo degli appartamenti, attenta agli aspetti relazionali e di condivisione.

7.9 C_38_Filo_di_luce



Il Tappa :



Il complesso si pone come elemento moderatore tra la strada, con la zona dei parcheggi, e la valle, generando una nuova serie di corti a favore del nuovo complesso.

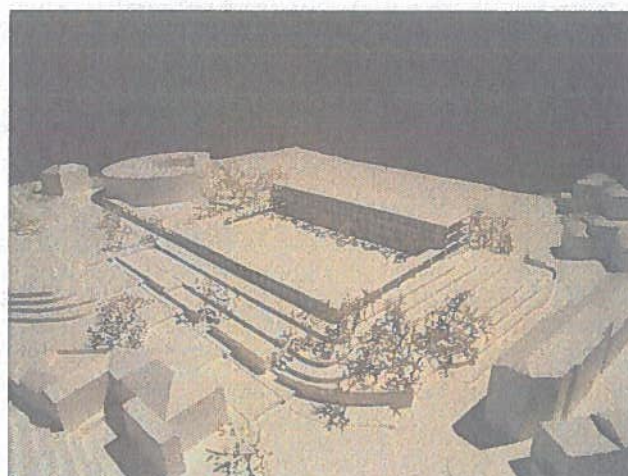
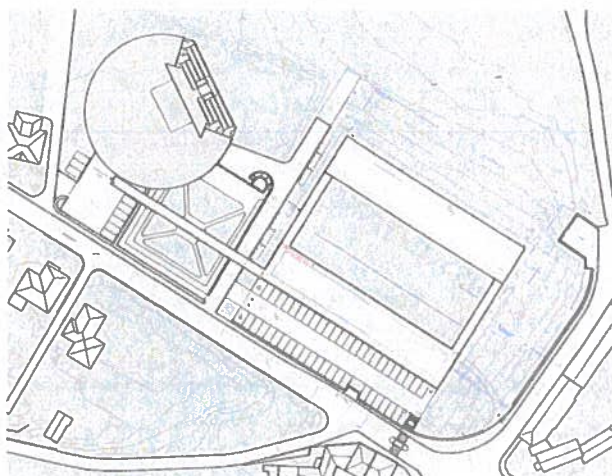
Le due serie di edifici propongono un'alternanza di pieni e vuoti che scandiscono gli ambienti degli appartamenti e gli spazi dedicati alle distribuzioni e ai momenti di condivisione.

Interessanti le relazioni offerte agli appartamenti anche se leggermente penalizzati quelli rivolti verso sud.

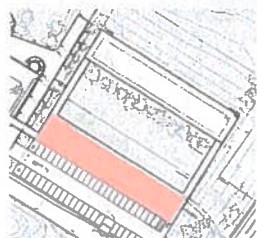
Le corti generate dai volumi principali offrono un ulteriore spazio per la collettività anche se la successione delle scale esterne è di forte disturbo.

Il riferimento iconografico all'architettura rurale è apprezzato anche se l'applicazione nel progetto risulta forzata, come anche la materializzazione che ne consegue,

7.10 G_42_La_Lobia_e_la_Curt



Il Tappa : sopraelevazione



Progetto imponente che disegna in modo deciso il territorio.

Interessante la tipologia a corte che permette di definire le relazioni con Casa Girotondo, la strada e la masseria e nel contempo disegna una nuova corte.

Lo spazio dedicato agli appartamenti risulta eccessivamente generoso, come anche le superfici dedicate alle distribuzioni orizzontali e le terrazze.

L'apprezzato riferimento all'architettura rurale è smentito dalle importanti dimensioni del complesso che lo allontanano dalla corretta dimensione umana che il contesto richiede.

9 APPROVAZIONE

Il presidente

Alessandro Zara

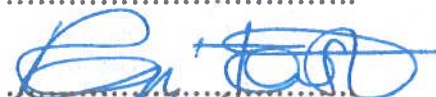

.....

I membri:

Mario Botta


.....

Fausto Rossi


.....

Sergio Bernasconi


.....

Giorgio Montorfano

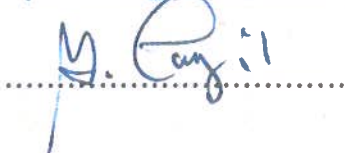

.....

I supplenti:

Marco Sangiorgio


.....

Athos Poretti


.....

9 ATTRIBUZIONE DELLE BUSTE D'AUTORE

Al termine della stesura del rapporto e della definizione dei premi, si procede all'apertura del brevetto del notaio contenente le generalità degli autori, togliendo l'anonimato in ordine di graduatoria.

Progetti II Fase

1°	Domenica mattina 27'000.- (IVA inclusa)	Lopes Brenna, di Cristiana Lopes da Costa e Silva Brenna, Como con atto di consorzio con Filippo Bolognese
2°	CLXXV 21'000.- (IVA inclusa)	Efrem Cappelletti, Castagnola
3°	Ripetizione e Limite 16'000.- (IVA inclusa)	JoseMaria Sanchez Garcia, Madrid
Progetto acquistato	Pomodori 12'000.- (IVA inclusa)	Francesca Bigger, Bellinzona con atto di consorzio con Comamala Ismail Architects
Altri progetti	DP.07	Paolo Lavizzera, Giubiasco
	Circus	Otto Krausbeck, Salorino con atto di consorzio con Giorgio Santagostino
	Abitare un luogo	Durich+Nolli Architetti Sagl, Massagno
	Patchwork	Alessandro Caffi Bregola, Morbio Inferiore
	Filo di luce	Franco Moro, Locarno
	La Lòbia e la Curt	Ambrogio Grassi Architetto Sagl, Mendrisio con atto di consorzio con Carlos Pereda Iglesias, Óscar Pérez Silanes, Pereda Pérez Arquitectos, Pamplona

Lista autori partecipanti al concorso (I Fase + II Fase)

Nr concorrente	Motto	Autori
1	DP.07	Paolo Lavizzera architetto, Giubiasco
2	Luoghi d'incontro	Anastasio Di Virgilio, Campobasso, con atto di consorzio: STUDIO arch. Anastasio Di Virgilio e STUDIO arch. Aurelio Di Virgilio
3	Circus	Otto Krausbeck, Salorino, con atto di consorzio: Otto Krausbeck architetto e Giorgio Santagostino architetto;
4	Il Loggiato	Giuseppe Galli, Arianna Frascoli (collaboratrice), Mendrisio
5	Era di giugno	Arch. Lucia Celle, Ipostudio architetti srl, succursale di Lugano, Lugano
6	Alle logge del parco	ATELIER AGMA, Arch. Walter Giovanzana e Arch. Lucia Montorfani, Lugano, con atto di consorzio: ATELIER AGMA - GIOVANZANA MONTORFANI ARCHITETTI - LUGANO e ITCH - ALESSANDRO MINGOLO ARCHITETTO - LUGANO;
7	Domenica mattina	LOPES BRENNIA, DI CRISTINA LOPES DA COSTA E SILVA BRENNIA, Como, con atto di consorzio: LOPES BRENNIA e FILIPPO BOLOGNESE;
8	Le Caravelle	Anna Rosa Carnio-Quirici, Mendrisio, con atto di consorzio: arch. Anna Rosa Carnio-Quirici e Arch. Maria chiara Bernasconi;
9	Aurora	STUDIO D'ARCHITETTURA Architetto Diego Ostinelli, Chiasso
10	Corte Modulare	Alberto Grassi, Torino
11	L'ora della terra	iCattaneo / UHT capofila Architetti Cattaneo e Associati SA, con atto di consorzio: Architetti Cattaneo e Associati SA, Bellinzona e UHT Project & Management SA, Lugano;
12	Les Pavillons	Francesco Merla, Toulouse, con atto di consorzio: Francesco Merla Architetto e Attilio Giovanni Ranieri Architetto
13	Ripetizione e limite	JOSE MARIA SANCHEZ GARCIA, Madrid
14	Loro	Andrea Molteni, Lugano
15	L'equilibrista	Pietro Boschetti Studio d'architettura Sagl, Lugano
16	Il Lungo, il Corto e il Paciocccone	ATTILIO PANZERI & PARTNER SA, arch. Attilio Panzeri, arch. Silvia Giacomazzi, arch. Federico Licini, Lugano
17	Abitare un luogo	Durish + Nolli Architetti Sagl, Massagno
18	Quadrilatero	Gian Paolo Ermolli, Madrid
19	Viridarium	Itten + Brechbühl SA, Lugano-Paradiso
20	Vita Nova	Adolfo Zanetti, Venezia
21	Vivere insieme	Sabina Egloff, Vaglio
22	Patchwork	Alessandro Caffi Bregola, Morbio Inferiore
23	Pomodori	frbg Francesca Bigger, Bellinzona, con atto di consorzio: frbg Francesca Bigger Architetto EPFL-OTIA e Comamala Ismail Architects;
24	Ianus	Studio di architettura Mauro Cereghetti, Novazzano

25	Casa per te	ACT architettura Sagl, ARCH. KATIA ACCOSSATO, ARCH. LUIGI TRENTIN, Chiasso
26	Mu Yu	Siamak G. Shahneshin, Sara Ghanadi, Toni Cherti, Zürich
27	Curt da Nuazan	Massimo Cattaneo e Gianni Birindelli, Cattaneo Birindelli - architetti associati, Balerna
28	Under the Bridge	Studio d'architettura Grasso e Giordani, Lugano
29	Casa Riga	Gianfranco Crisci dipl. Arch. ETH-OTIA; collaboratore Arch. Marco De Bona, Lugano
30	Il Vigneto 3	Arch. Luigi Pellegrini + collab., San Pietro di Stabio
31	Nov_App	A. CARUSO E. MAINARDI ARCHITETTI ASSOCIATI, arch. Alberto Caruso, arch. Elisabetta Mainardi, Milano
32	Assenza	comunità di lavoro Müller Mantel Architekten GmbH e till lensing architect, Barbara Müller, Malik Mantel, Till Lensing, Zürich, con atto di consorzio: comunità di lavoro Müller Mantel Architekten GmbH e till lensing architect;
33	Geometrie	Giuseppina Rubini, Milano, con atto di consorzio: CRISTIANA TOSCANO ARCHITETTO, ANDREA VALLI ARCHITETTO
34	Concerto	STUDIO DI PROGETTAZIONE MARTINELLI E ROSSI SAGL, ARCHITETTO GIUSEPPE ROSSI, Mendrisio, con atto di consorzio: STUDIO MARTINELLI E ROSSI SAGL e STEFANO ZERBI ARCHITETTO
35	Platea	Studio di architettura e design Carlo e Fabio Crivelli, Mendrisio
36	CLXXV	Efrem Cappelletti, Castagnola
37	Ensemble	Paolo Andreani, Chiasso
38	Filo di luce	Franco Moro, Locarno
39	Le stanze del giardino	MARCO CALVELLO, Sant'Antonino
40	Nucleo	Marcel Ferrier, Ferrier Architekten GmbH Zürich/ Locarno, Zürich, con atto di consorzio: 1.fase senza consorzio
41	Hic Manebimus Optime	SERGIO DE GIOIA, Fiesse D'Artico
42	La lòbia e la curt	Ambrogio Grassi Architetto Sagl, Mendrisio, con atto di consorzio: Ambrogio Grassi Architetto Sagl, Carlos Pereda Iglesias, Óscar Pérez Silanes, Pereda Pérez Arquitectos, Pamplona
43	Marchese del Dongo	Jean-Christophe QUINTON, Paris, con atto di consorzio: Jean-Christophe Quinton architecte SARL
44	423051	HN architekten GbR, Jan Hinrichs & Frank Nicolovius, Hamburg
45	Nuovo mondo	MAURO MALISIA, Tenero e HOMA architetti Sagl, Muralto, con atto di consorzio. MAURO MALISIA, Tenero e HOMA Sagl, Muralto
46	A macchia di leopardo	ALDO VELTI, Bellinzona

